

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

دک پادگاری دووجی در حین کار

UNDERSTANDING LEARNING AT WORK

تدوین:
دیوید بود و جان گریک

ترجمه:
دکتر محسن قدمی و مسعود نیازمند

فهرست مطالب

| | |
|---|-----------|
| سخن ناشر..... | ۱۱ |
| پیشگفتار مترجمان | ۱۳ |
| مقدمه..... | ۱۹ |
| فصل ۱. شناخت یادگیری دووجهی در محل کار..... | ۲۱ |
| دیوریا، بود و جان گریک | |
| شرایط متغیر کار و یادگیری | ۲۴ |
| یادگیری در محل کار: چرا چنین اهمیتی پیدا کرده است؟..... | ۲۷ |
| یادگیری در محل کار چیست؟..... | ۲۹ |
| گستره کتاب: عبور از مرزها | ۳۳ |
| بخش اول: موقعیت و شرایط..... | ۴۳ |
| فصل ۲. شرایط در حال تغییر دنیای کار..... | ۴۵ |
| کاترین کیسی | |
| تحول و دگرگونی کار | ۴۶ |
| آثار تغییرات فن آوری | ۴۸ |
| تغییرات مهارتی و افت در تخصص | ۴۸ |

۶ درک یادگیری دو وجهی در حین کار

| | |
|--|-----------|
| توسعه و گسترش بخش خدمات..... | ۵۲ |
| سازمان و مدیریت | ۵۶ |
| جهانی شدن و کار | ۶۰ |
| آینده کار..... | ۶۳ |
| افزایش بیشتر در زمینه های خدمات بهداشتی، کسب و کار، از جمله کار موقت و سازمان و مدیریت | ۶۳ |
| نتیجه گیری | ۶۶ |
| فصل ۳. یادگیری برای کار و کار برای یادگیری | ۶۷ |
| روزنالد بارت | |
| یادگیری و کار..... | ۶۸ |
| دنیای فوق پیچیده | ۷۰ |
| یادگیری دووجهی در کار..... | ۷۳ |
| کار در یادگیری | ۷۷ |
| واکنش مسئولانه..... | ۸۳ |
| یادگیری دووجهی و فوق پیچیدگی | ۸۶ |
| نتیجه گیری | ۸۹ |
| بخش دوم: دیدگاههای | ۹۱ |
| فصل ۴. ابعاد جدید در پویایی یادگیری و تولید دانایی | ۹۳ |
| جودیت اچ ماتیوز بر فیلیپ سی کنلی | |
| عصر دانایی و ماهیت کار..... | ۹۴ |
| ایده یادگیری و دانایی محوری | ۹۸ |
| یادگیری | ۹۸ |
| دانایی شخصی، دانایی اجتماعی و مدیریت دانایی | ۱۰۱ |
| یادگیری مبتنی بر کار..... | ۱۰۳ |
| محل کار به عنوان مکانی برای سهیم شدن در دانایی و تولید آن..... | ۱۰۳ |
| محل کار به عنوان بخشی از جامعه دانایی | ۱۰۸ |
| محل کار به عنوان یک موجود زنده و قابل یادگیری و سازگاری | ۱۱۲ |
| اصول اقدام و عملکرد | ۱۱۴ |

| | |
|--|-----------|
| فصل ۵. به دنبال یک تئوری مناسب برای یادگیری دوسویه در محل کار ۱۱۹ | پاول هاگر |
| تئوری‌ها چه می‌کنند؟ ۱۲۲ | |
| پی بردن به افزایش و تعدد تئوری‌های مربوط به یادگیری در محل کار ۱۲۴ | |
| تئوری‌های مختلف دارای حوزه بسیار مختلفی هستند ۱۲۴ | |
| در دسترس بودن تئوری‌های جایگزین ویژگی یک زمینه میان رشته‌های است ۱۳۲ | |
| تاریخچه تفکر و اندیشه تعددگرایی در نظریه پردازی ۱۳۳ | |
| قضاؤت درباره ارزش تئوری‌ها ۱۳۵ | |
| میزان درک و برداشت ایجاد شده توسط یک تئوری ۱۳۶ | |
| حیطه تئوری ۱۳۷ | |
| نتیجه‌گیری ۱۴۵ | |
| فصل ۶. عبور از مفهوم مرشد و مربی؛ پیش بهسوی موقیت بیشتر یادگیری زنده و پویایی مدیران ۱۴۷ | دیوید بکت |
| از یادگیری مدیران چه می‌دانیم؟ ۱۴۸ | |
| یادگیری زنده و پویا چیست؟ ۱۵۲ | |
| آشکارسازی یادگیری زنده ۱۵۴ | |
| سه نمونه یادگیری زنده و پویا ۱۵۵ | |
| مریبیگیری ۱۵۵ | |
| مدیریت پروژه ۱۵۷ | |
| قابلیت و شایستگی ۱۵۸ | |
| یادگیری زنده و پویا در سازمان ۱۶۱ | |
| تفکر خلاق و احساس خلاق ۱۶۴ | |
| خلاقیت به تنها یی «آفریدن» ۱۶۸ | |
| یک پرسش جدید: «چگونه می‌توان کار را بهتر انجام داد؟» ۱۷۱ | |
| فصل ۷. آثار و نتایج یادگیری زنان در کار ۱۷۳ | |
| بلیندا پرمبرت | |
| دیدگاه‌های مربوط به تفاوت‌های جنسیتی ۱۷۵ | |

۸ درک یادگیری دو وجهی در حین کار

| | |
|---|------------|
| دیدگاه مربوط به کار زمان پس از دوران فورت و نظم نوین کاری..... | ۱۸۱ |
| کار زنان و سازمان یادگیرنده و یاددهنده..... | ۱۸۲ |
| حرفه و مشاغل دانایی مبتنی بر جنسیت | ۱۸۵ |
| ساخترار شغلی زنانه..... | ۱۸۸ |
| حضور تیم‌های زنان یادگیرنده در کار..... | ۱۸۹ |
| کار پاره وقت و یادگیری در محل کار..... | ۱۹۳ |
| نگرش‌های مربوط به جنسیت نسبت به کار و یادگیری در محل کار..... | ۱۹۵ |
| نتیجه‌گیری | ۱۹۸ |
| بخش سوم: موضوعات اقتصادی و علمی..... | ۲۰۳ |
| فصل ۸. تفاوت‌های فرهنگی در یادگیری در محل کار..... | ۲۰۵ |
| نیکی سولومون | |
| فرهنگ در محل کار | ۲۰۶ |
| یادگیری در محل به عنوان یک «کار فرهنگی» | ۲۰۹ |
| کار و تفاوت و اختلاف فرهنگی | ۲۱۵ |
| عبور از مرزها | ۲۲۱ |
| نتیجه‌گیری | ۲۲۴ |
| فصل ۹. عدالت فناورانه: مدیریت و شیوه‌های یادگیری مرتبط با کار..... | ۲۲۷ |
| الین باتلس | |
| کار، کارکنان، و دوران جدید..... | ۲۳۰ |
| آموختن یادگیری در کار و در محل کار..... | ۲۳۴ |
| تبیض فناوری‌سازی عدالت | ۲۳۸ |
| تعییر نشانه‌ها: آینده نامطمئن | ۲۴۸ |
| فصل ۱۰. یادگیری هدایت‌شده در محل کار..... | ۲۵۵ |
| استفنن بیلت | |
| یادگیری به عنوان تفکر و عمل روزانه..... | ۲۵۸ |
| محل کار مکانی برای یادگیری | ۲۶۲ |
| نقش هدایت در یادگیری در محل کار..... | ۲۶۵ |
| برنامه آموزشی در محل کار..... | ۲۷۱ |

فهرست مطالب ۹

| | |
|--|-----|
| فصل ۱۱. آیا یادگیری قابل یادگیری است؟ | ۲۷۷ |
| مارک تنت | |
| تحقیق روانشناسانه در مورد انتقال دانائی و یادگیری | ۲۷۹ |
| به سوی یادگیری استقرار یافته: بررسی دانش تخصصی و هوش عملی واقعی | ۲۸۵ |
| تنظیم مجدد مسئله انتقال | ۲۹۰ |
| راهبردهای تقویت انتقال یادگیری | ۲۹۶ |
| فصل ۱۲. یادگیری مبتنی بر صلاحیت؛ گذشته‌ای نامعلوم – آینده‌ای مطمئن؟ | ۲۹۹ |
| آندرور گونچی | |
| پیشینه رویکردهای مبتنی بر صلاحیت | ۳۰۱ |
| مفهوم سازی و تجسم مجدد یادگیری مبتنی بر صلاحیت | ۳۰۳ |
| رویکردهای فلسفی | ۳۰۳ |
| رویکردهای روان‌شناسی | ۳۰۶ |
| مباحث در مخالفت با رویکرد صلاحیت | ۳۰۸ |
| پیامدهای رویکرد یکپارچه در تدریس و یادگیری در کار | ۳۱۱ |
| پیامدهای رویکرد یکپارچه در ارزشیابی | ۳۱۳ |
| ارزشیابی با مأخذ و مرجع استاندارد یا معیار | ۳۱۵ |
| ارزشیابی مستقیم، موثق و مبتنی بر عملکرد | ۳۱۷ |
| پرسش‌های دیگر در مورد ارزشیابی مبتنی بر صلاحیت | ۳۲۰ |
| قابلیت اطمینان ارزشیابی عملکرد | ۳۲۱ |
| نتیجه‌گیری | ۳۲۳ |
| بخش چارم: آینه | ۳۲۵ |
| فصل ۱۳. پیش‌بینی چارچوب سازمان‌های جدید برای یادگیری | ۳۲۷ |
| ویکتوریا جی مارسیک و کارن ای واتکینز | |
| نمادهای سازماندهی و یادگیری | ۳۲۸ |
| نماد ماشین | ۳۳۰ |
| نماد سیستم‌های باز | ۳۳۳ |
| نماد مغز | ۳۳۵ |
| نماد آشتفتگی و پیچیدگی | ۳۳۶ |

۱۰ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

| | |
|--|------------|
| سازمان‌های یادگیرنده و یاددهنده..... | ۳۳۹ |
| مدیریت دانایی و سرمایه معنوی..... | ۳۴۰ |
| استفاده از نماد و استعاره در سازمان یادگیرنده و یاددهنده..... | ۳۴۳ |
| نقد مفهوم سازمان یادگیرنده و یاددهنده..... | ۳۴۹ |
| نتیجه‌گیری..... | ۳۵۲ |
| فصل ۱۶. مباحث عمده یادگیری در محل کار..... | ۳۵۳ |
| جان گریک | |
| مباحث غالب در مورد یادگیری در محل کار..... | ۳۵۵ |
| تئوری سرمایه انسانی | ۳۵۵ |
| یادگیری مبتنی بر تجربه..... | ۳۶۰ |
| شناخت و تخصص در محل کار..... | ۳۶۴ |
| مهارت، قابلیت و صلاحیت عام و کلی..... | ۳۶۷ |
| دستور کارهایی برای تولید دانایی و یادگیری در محل کار در آینده..... | ۳۶۹ |
| نمایه..... | ۳۹۷ |

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ»
وَلَقَدْ أَتَيْنَا دَأْوُدَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا وَقَالَا لِلَّهِ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
فَضَّلَّنَا عَلَيْكَ بَشِّرٌ مِّنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِينَ
(قرآن کریم، سوره مبارکه النمل، آیه شریفه ۱۵)

سخن ناشر

فلسفه وجودی دانشگاه امام صادق علیه السلام که از سوی ریاست دانشگاه به کرات مورد توجه قرار گرفته، تربیت نیروی انسانی ای متعهد، باتقوای و کارآمد در عرصه عمل و نظر است تا این طریق دانشگاه بتواند نقش اساسی خود را در سطح راهبردی به انجام رساند.

از این حیث «تربیت» را می‌توان مقوله‌ای محوری یاد نمود که وظایف و کارویژه‌های دانشگاه، در چارچوب آن معنا می‌یابد؛ زیرا که «علم» بدون «تزریق» بیش از آنکه ابزاری در مسیر تعالی و اصلاح امور جامعه باشد، عاملی مشکل ساز خواهد بود که سازمان و هویت جامعه را متاثر و دگرگون می‌سازد.

از سوی دیگر «سیاست‌ها» تابع اصول و مبادی علمی هستند و نمی‌توان منکر این تجربه تاریخی شد که استواری و کارآمدی سیاست‌ها در گروه انجام پژوهش‌های علمی و بهرمندی از نتایج آنهاست. از این منظر پیشگامان عرصه علم و پژوهش، راهبران اصلی جریان‌های فکری و اجرایی به حساب می‌آیند و نمی‌توان آینده درخشانی را بدون توانایی‌های علمی - پژوهشی رقم زد و سخن از «مرجعیت علمی» در واقع پاسخ‌گویی به این نیاز بنیادین است.

دانشگاه امام صادق علیه السلام درواقع یک الگوی عملی برای تحقق ایده دانشگاه اسلامی در شرایط جهان معاصر است. الگویی که هم اکنون ثمرات نیکوی آن در فضای ملی و بین‌المللی قابل مشاهده است. طبعاً آنچه حاصل آمده محصول نیت خالصانه و جهاد علمی مستمر مجموعه بنیانگذاران و دانشآموختگان این نهاد است که امید می‌رود با اتكاء به تأییدات الهی و تلاش همه‌جانبه اساتید، دانشجویان و مدیران دانشگاه، بتواند به مرجعی تمام عیار در گستره جهانی تبدیل گردد.

معاونت پژوهشی دانشگاه امام صادق علیه السلام با توجه به شرایط، امکانات و نیازمندی جامعه در مقطع کنونی با طرحی جامع نسبت به معرفی دستاوردهای پژوهشی دانشگاه، ارزیابی سازمانی - کارکردی آنها و بالاخره تحلیل شرایط آتی اقدام نموده که نتایج این پژوهش‌ها در قالب کتاب، گزارش، نشریات علمی و... تقدیم علاقه‌مندان می‌گردد. هدف از این اقدام - ضمن قدردانی از تلاش خالصانه تمام کسانی که با آرمان و اندیشه‌ای بزرگ و ادعایی اندک در این راه گام نهادند - درک کاستی‌ها و اصلاح آنها است تا از این طریق زمینه پرورش نسل جوان و علاقه‌مند به طی این طریق نیز فراهم گردد؛ هدفی بزرگ که در نهایت مرجعیت مکتب علمی امام

صادق علیه السلام را در گستره بین‌المللی به همراه خواهد داشت. (انشاء الله)

ولله الحمد

معاونت پژوهشی دانشگاه

پیش‌گفتار مترجمان

مبحث یادگیری دوسویه و عملیاتی‌سازی مفهوم نظام‌ها و سازمان‌های یاددهنده و یادگیرنده^۱ و نرم‌افزارهای طراحی شده جهت کاربردی نمودن آن منشعب از تئوری‌های نظم در آشتگی و مدیریت دانائی است.

اساس سازمان‌های یادگیرنده و یاد دهنده بر پنج بعد تفکر راهبردی و سیستمی، تعالی فردی، مدل‌های ذهنی و فکری، چشم‌انداز مشترک و یادگیری گروهی استوار است. عملیاتی سازی این ابعاد حول محور شش فعالیت عمدۀ حل نظامند و مستمر مشکلات، تجربه و آزمون نگرش‌های جدید، یادگیری از تجارب قبلی و از بهترین تجارب فعالیت‌های دیگران، استمرار و پیوستگی در یادگیری جمعی و تولید، انتشار و نوسازی دانایی، موجب تحقق سازمان‌های یادگیرنده و یاد دهنده می‌شود (پیترسنگه، ۱۳۸۵).

اخيراً نظریه‌پردازی بنام رائل اسپیچو بعد ششمی بنام ساختار مناسب را به آن افزوده است.

1. Learning Organizations

۱۴ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

امروزه مفهوم یادگیری دو سویه، پیوسته، مستمر، زنده و در زمان واقعی به عنوان زیر بنای اصلی اجرایی نمودن مدل‌های مهندسی مجده و توسعه ملی و سازمانی تعیین گردیده که در آن مبنای حرکت، سرمایه‌های انسانی خود یادگیرنده‌ای هستند که به عنوان اصلی ترین سرمایه و منبع حیاتی سازمان‌های دانش محور، علت وجودی این نوع سازمان‌ها بوده و مهمتر از تولید، محصول و فناوری که معلول این علت است، می‌باشد.

اصلی ترین دلیل کامیابی سازمان‌های نوین پس از ^۱۲۰۰۰ نیز تمرکز بر این سرمایه، انرژی بخشی و قادرسازی آنها می‌باشد.

پیترسنگ^۲ در کتاب اصل پنجم خود یادگیری راچنین تعریف می‌کند: جایی که افراد بطور مداوم ظرفیت‌ها و قابلیت‌های خود را برای آفریدن نتایج مورد نظر و مطلوب وسعت و توسعه می‌دهند، جایی که الگوهای نوین و توسعه‌آفرین رشد می‌یابند، جایی که خواسته‌ها، آمال و آرزوهای جمعی آزادانه مطرح می‌گردند، و جایی که افراد بطور مداوم چگونه باهم یاد گرفتن، از هم یاد گرفتن و به هم یاد دادن را تجربه می‌کنند.

پیتر دراکر^۳ ملقب به پیامبر مدیریت، در کتاب جوامع پس از سرمایه‌داری^۴ می‌گوید: شکل جدید سازمان‌ها از نظر حجم عملکرد و اجزای تشکیل دهنده ساختارهای مربوط به آن بدیع، نو و کاملاً بی‌سابقه است. بنیان سازمان‌های فراگیر جدید براساس مجموعه‌ای از وظایف تخصصی و کاربرد و انتقال دانش و یادگیری و یاددهی توأمان استوار است که در قالب دانشگران^۵ شکل می‌گیرد. او تحقیق سازمان‌های یادگیرنده و یاد دهنده را در ایجاد توانمندی سازمانی متشكل از مهارت‌های تخصصی و مهارت‌های تعاملی دانسته و نقش مهارت‌های تعاملی را حدود ۷۰٪ و نقش

1. After 2000 Organizations

2. Peter Senge

3. Peter.F.Druker

4. Post Capitalist Society

5. Knowledge Workers

مهارت‌های تخصصی را حدود ۳۰٪ برآورد نموده است.

دیوید گاروین^۱ استاد دانشگاه هاروارد در کتاب خلق یک سازمان یاددهنده و یادگیرنده^۲، یادگیری سازمانی را مهارت‌هایی در خلق و آفرینش، اکتساب و انتقال دانایی و همچنین مهارت‌هایی در اصلاح و تغییر رفتارها به منظور تعامل و تکاثر دانائی‌ها و دستیابی به چشم‌اندازهای جدید می‌داند.

ایکو جیرو نوناکا پدر مدیریت نوین ژاپنی که اولین کسی بود که نظریه مدیریت مشارکتی در سازمان را نقد نمود، ویژگی‌های یادگیری سازمان‌های فراگیر و دانش آفرین را بدین شرح توضیح می‌دهد: جایی که ابداع و خلق دانش جدید نه یک فعالیت ویژه بلکه یک طریقه رفتار همگانی و مستمر می‌باشد که در آن هر کسی یک کارگزار دانایی محسوب می‌شود که از اختیارات و حوزه عملکردی وسیع برخوردار است.

گریس آرجریس^۳ در کتاب یادگیری دو حلقه‌ای در سازمان‌ها^۴، یادگیری سازمانی را به معنی یک جریان زنده و مداوم تشخیص و تصحیح اشتباہات و خلاقیت و نوآوری مستمر برای رسیدن به آینده می‌داند که از دو حلقه تعامل و مقابل دائمًا اثرگزار بر یکدیگر تشکیل شده‌اند.

حلقه اول زیر سوال بردن مداوم وضعیت موجود و حلقه دوم دستیابی به راه کارها و راه حل‌های جمعی است که از تعامل مداوم بین سرمایه‌های انسانی درون و برون سازمان بدست می‌آید.

به نظر دیوید گاروین استاد مدیریت دانشگاه هاروارد برای فهم و عمل بر مبنای سازمان‌های یاد دهنده و یادگیرنده باید سه «م»^۵ مهم مورد توجه، تجزیه و تحلیل و اقدام قرار گیرد:

1. David Garvin
2. Buliding a Learning Organization
3. Chris Argyris
4. Double Loop Learning In Organizations
5. Meaning,Management,Measurment

۱۶ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

الف) مفهوم سازمان‌های یاد دهنده و یادگیرنده، یعنی ارائه یک تعریف و ادبیات مشترک از شاکله اصلی این سازمان‌ها که باید در نهایت عملی و کاربردی باشد.

ب) مدیریت سازمان‌های یاددهنده و یادگیرنده، یعنی رسیدن به راهبرد مشخصی که بتوان از آن طریق به راهکارهای عملیاتی شفاف جهت رسیدن به بهرهوری و اثر بخشی بیشتر نائل شد.

پ) معیارهای اندازه‌گیری عملکرد در سازمان‌های یاددهنده و یادگیرنده، یعنی بکار گرفتن شاخص‌ها و نسخه‌ها و نرم افزارهای مناسب و مربوط برای ارزیابی میزان وسطح کامیابی مجموعه از طریق یادگیری سازمانی و تداوم پویای آن که در حقیقت بهمعنی تعیین معیارهای بهرهوری و اثربخشی سازمانی و نحوه اندازه‌گیری و ایجاد ارتباط بین متغیرهای مربوط به آنها می‌باشد.

گریس آرجریس یادگیری را به دو نوع زیر قابل تقسیم می‌داند.

۱. یادگیری تک حلقه‌ای (ساده)

۲. یادگیری دو حلقه‌ای (پیچیده)

یادگیری تک حلقه‌ای در حوزه روابط خطی و شناخته‌ها بوده و هنگامی انجام می‌پذیرد که می‌خواهیم به کمک آموزش^۱ مسائل معلوم و روشن را حل کنیم. یادگیری از این نوع، از ارزیابی فعالیتها و رسیدن به نتیجه و به عکس قابل دریافت است. به مفهومی دیگر یادگیری تک حلقه‌ای همان «آموزش» می‌باشد که می‌تواند مددیارما در درک و کاربرد بهتر یک وظیفه معلوم شده و یا از طریق بازخورد، شکاف‌های آموزشی را برای رفع مشکلات جاری مدیریت مشخص نموده و مورد برنامه‌ریزی قراردهد. در صورتی که در یادگیری پیچیده دو حلقه‌ای که به عبارتی معنی محتوایی یادگیری شبکه‌ای و الکترونیک نیز می‌باشد، در ابتدا ما مدل‌های ذهنی موجود و تصورات پشت آنها را در نشست‌ها و گردهمائی‌های جمعی و

1. One Loop Learning

تیمی زیر سوال می‌بریم تا به ایده‌ها، موضوعات و مدل‌های جدید و راهبردی برسیم و در حلقه دوم خود موضوع و مسأله را مورد بررسی قرارداده و به راه کارهای جدید دست می‌یابیم که در حقیقت تحقیق مدیریت خلاقیت و نوآوری مستمر است.

از آنجائیکه این شکل جدید از یادگیری از یک فرآیند دائمی کنش و واکنش‌های خود جوش جمعی در هر دو حلقه برخوردار است لذا امکان کنترل بیرونی و از قبل در آن وجود نداشته و نظام یادگیری از یک خود کنترلی درونی خود جوش برخوردار است.

با تحقق نشستهایی یادگیری مستمر مدل‌های ذهنی جدیدی برای شکل‌گیری موقعیت‌های جدید ایجاد شده و همواره یک سازمان یاد دهنده و یادگیرنده را در معرض پاسخ‌گویی شایسته نسبت به تلاطمات و تغییرات مکرر قرار می‌دهد که در آن هیچ‌گونه تاکید و اصراری بر استفاده از نظریه‌ها و روش‌های ناکارآمد وجود نداشته و حرکت سازمانی به صورت جمعی و فراگیر انجام می‌پذیرد.

برای دستیافت به مسیری چنین پویا و چالشی، آگاهی از اثرات سرمایه‌های انسانی شایق و فعال بر فراهم ساختن محیط تفکر و یادگیری دوسویه و آزادانه و سعی در حداقل سازی نیروی تحریبی عوامل محل و نامربوط باید مورد نظر و برنامه‌ریزی مدیران دانش‌گر قرار گیرد.

یادگیری دو سویه در سازمان‌های نوین، در موقعیت‌ها و شرایط نامشخص برای خلق آینده و فائق شدن بر ناشناخته‌ها فرآیندی جمعی است و نه وظیفه و کاری که صرفاً توسط یک مدیر یا یک فرد متخصص و یا نظریه پرداز انجام می‌گیرد. بخشی از فرآیند یادگیری دو حلقه‌ای شامل بررسی مستمر راه‌ها و روش‌هایی است که گروه‌های تخصصی در آن دارای ارتباط واکنش و واکنش متقابل باشند.

موضوع یادگیری دوسویه و ساماندهی آن در قالب سازمان‌های یاددهنده و یادگیرنده و سیر تعالی آن موجب سیر تکامل تاریخی نگرش به انسان در

۱۸ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

مکاتب مدیریت از مکتب مدیریت کلاسیک و سنتی که در آن انسان جزئی از تولید بوده به انسان به عنوان مهمترین عامل تولید در مدیریت مشارکتی و فراتر از آن انسان مهمتر از تولید در مدیریت دانائی شده است که موضوع اساسی آن تبدیل انسان از یک موجود فیزیکی به یک ارزش و سرمایه والا فکری و معنوی است. براساس پیش‌بینی‌های انجام شده مدیریت دانائی و تحقق آن در قالب سازمان‌های یادگیرنده و یاددهنده تا سال ۲۰۱۵ شکل کلی اکثر سازمان‌های نوین و بزرگ جهانی را رقم خواهد زد.

امروزه سازمان‌های نوین از مدل‌های دو وجهی برگرفته شده از تئوری خلق‌ت برای تلفیق شایسته دو مفهوم «آموزش» برای کوتاه مدت و زمان حال و «یادگیری» برای بلندمدت و آینده استفاده می‌کنند.

مدیران موفق باید در یک وجه عقل و نگرش را برای رشد آگاهی‌ها و دستیابی به ایده‌های جدید که نتیجه آن ارتقای مهارت‌های تخصصی خواهد بود و در وجه دوم قلب و احساسات را برای ایجاد انگیزش و اشتیاق که برآیند تکاملی مهارت‌های تعاملی خواهد بود را برای یکپارچه‌سازی مدیریت و رهبری، مورد استفاده قرار دهند.

دکتر محسن قدمی – مسعود نیازمند

مقدمه

به منظور بهبود بهره‌وری، تقویت انعطاف‌پذیری کارکنان و توسعه و تغییر و تحول سازمان، کار همواره نیازمند توجه و تاکید پیوسته بر یادگیری است. این کتاب کارشناسان خبره و پیشگام را از استرالیا، آمریکا، انگلستان و زلاندنو برای ارزیابی موشکافانه مباحثت جاری پیرامون یادگیری در محل کار گردهم می‌آورد و رهنمودهایی را برای توسعه و تحول آینده در تحقیق و نیز در شیوه کار ارائه می‌نماید و شامل موارد زیر می‌شود:

انتظارات در مورد یادگیری در محل کار در قرن بیست و یکم

تئوری‌های یادگیری، شیوه کار و عملکرد

رابطه میان یادگیری در محل کار و سایر اشکال آموزش در طول زندگی تحولات بین‌المللی در رویکردهای مبتنی بر شایستگی و صلاحیت نسبت به یادگیری و ارزیابی

تأثیر زبان، قدرت، فرهنگ و جنسیت بر «ساختار» یادگیری

این کتاب منبع ارزشمندی برای دانشجویان و استادان علاقه مند به آموزش، توسعه منابع انسانی (HDR) و آموزش بزرگسالان بوده و جدیدترین مسائل و فرصت‌های مربوطه در این زمینه را ارائه می‌نماید.

دیوید بود استاد آموزش بزرگسالان دردانشگاه فن‌آوری سیدنی می‌باشد. جدیدترین آثار وی عبارتند از: کار با تجربه: یادگیری با شور و حال (روتلچ، ۱۹۹۶)، پیمان‌های یادگیری: راهنمای عملی و مناسب (کوگان پیج، ۱۹۹۶) و

۲۰ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

استفاده از تجربه برای یادگیری (انتشارات دانشگاه آزاد، ۱۹۹۵). جان گریک عضو ارشد تحقیقات در مرکز تحقیقات برای آموزش‌های حرفه‌ای در دانشگاه فن آوری سیدنی است. وی نویسنده کتاب یادگیری غیر رسمی در محل کار (روتلچ) می‌باشد و موضوعات مربوط به اصلاح محل کار و آموزش کسب و کار و صنعت، یادگیری غیر رسمی، سیاست یادگیری در محل کار و توسعه منابع انسانی در آن به طور گستره‌های بسیار چاپ رسیده است.



شناخت یادگیری دو وجهی در محل کار

دیوید بود و جان گریک

یادگیری در محل کار، به یکی از هیجان‌انگیزترین موارد توسعه در دو زمینه مدیریت و آموزش و به دغدغه اصلی شرکت‌ها و دانشگاه‌ها، تبدیل شده است. دیگر دل‌مشغولی گروه کوچکی از متخصصین آموزش‌های فنی و حرفه‌ای به شمار نمی‌رود. توجه و تأکید جدیدی به یادگیری، نگاه کسب و کار را به خود تغییر داده است. در عین حال، نهادها و مؤسسات آموزشی به این نکته پی برده‌اند که باید به روشی موشکافانه‌تر از گذشته به دنیای کار بنگرند. سازمان‌های مدرن به بهای موفقیت حال و آینده خود، از یادگیری غفلت می‌نمایند. در شرکت‌ها و سازمان‌های بزرگ هزاره جدید، یادگیری از حاشیه – یعنی از چیزی که کارکنان را برای استخدام آماده می‌سازد – که شریان حیاتی آنان را حفظ کرده و به آنها نیرو می‌بخشد، تغییر یافته است. جا و موقعیت چندانی برای کارکنانی که نمی‌خواهند به یادگیری و تقویت اثربخشی خود در طول حیات کاری‌شان ادامه بدهند، باقی نمانده است. دیگر فضایی برای مدیرانی که به نقش حیاتی خود در ترویج و تقویت یادگیری واقع نمی‌باشند، وجود ندارد. آینده شرکت‌ها و سازمان‌های بزرگ و دستور کار نهادها و مؤسسات آموزشی کاملاً به مفهوم سازی مجدد کار و

یادگیری پیوند خورده است. امروز ما شاهد کارکنانی هستیم که قابلیت‌های آموزشی خود را در یادگیری از طریق کارشنان بسط و گسترش می‌دهند. در عین حال، فرصت‌ها و تهدیدها در کار نیاز به دانایی و درک جدیدی را به وجود آورده است. کارکنان، مهارت‌های بیان و ابراز و ارتباط را از خود نشان می‌دهند که به زندگی شخصی آنان نیز کشیده می‌شود و روش‌های جدیدی از تشریک مساعی و برنامه‌ریزی را فرا می‌گیرند که در خانواده و تشکیلات محلی که به آن تعلق دارند نیز به کار می‌بندند. نه تنها در مسئولیت‌های موجودشان اثربارتر و کارآمدتر می‌شوند، بلکه با ایجاد شیوه‌های کار و اشکال جدید تولید به تحول و دگرگونی ماهیت کار خود کمک می‌نمایند. اینها بخشی از فشارهای فزاینده ناشی از کار و همراه با تعهد رو به رشد مورد انتظار از کارکنان می‌باشد. گروه‌هایی از کارکنان هستند که باید آنها را در این رابطه کنار گذاشت.

کارکنانی که نمی‌خواهند از این روندها بهره‌مند گردند و صد البته کارکنانی که جایی در دنیای کار ندارند. در این اوضاع و احوال، مرزهای میان تحصیلات، یادگیری و آموزش در حال از میان رفتن است. تحصیلات و کار دیگر در دو قطب مخالف قرار ندارند. هر کدام دیگری را تغذیه و تقویت می‌کند.

«کار» و «آموزش» در گذشته مفاهیمی در دو طبقه‌بندی جداگانه به شمار می‌رفتند. کار به تولید و انجام اموری برای امرار معاش مربوط می‌شد. یادگیری به تحصیلات مربوط می‌شد. یادگیری در زندگی قبل از کار اتفاق می‌افتد. یادگیری در بد و امر در محل کار ضرورت داشت. اما هر آنچه که بعد از آن مورد نیاز بود از همکاران با تجربه آموخته می‌شد. ولی دیگر دنیا کاملاً عوض شده است.

بنابراین در چنین دنیای تغییر یافته‌ای عجیب است شاهد آن باشیم که گفتمان میان آنهاست که یادگیری را تحصیل کرده‌اند، از یک سو، و آنهاست که باید مفاهیم و آثار یادگیری در کار را درک نمایند، از سوی دیگر، تقریباً دیده

نمی‌شود و مغفول مانده است. بین این دو اختلاف بزرگی وجود داشته است. محققین علاقه‌مند به تدریس و یادگیری بررسی‌های خود را عمدتاً به نهادها و مؤسسات آموزشی محدود ساخته‌اند. آنها توجه خود را به همکاران و همتایان دانشگاهی خود معطوف ساخته‌اند. مدیران منابع انسانی نیز توجه اندکی به ترویج و تقویت تحقیق و بررسی در رابطه با یادگیری مبذول نموده‌اند. اگر هم، توجهی به این امر کرده‌اند احتمالاً با این تصور بوده است که تفاوت‌ها و اختلافات میان سازمان‌های خودشان با سازمان‌های بررسی شده توسط محققین، آن قدر زیاد است که به احتمال قوی توجه به آن ارزش چندانی ندارد. محققین و مدیران چنان فرهنگ‌های مختلف و متفاوتی را به خود اختصاص داده‌اند که تفاوت‌های اساسی میان زبانی که مورد استفاده قرار می‌دهند و جهان‌بینی‌هایی که در پیش می‌گیرند مشاهده می‌شود. بنابراین جای تعجب نیست که ارتباط میان این دو چنین محدود باقی مانده است.

این شرایط دیگر قابل دوام نیست. الزامات کار و محل کار به این معنی است که درک و برداشتی از مسائل مربوط به یادگیری در تمامی سطوح ضروری به نظر می‌رسد. مریبان و مدیران باید راهی برای ایجاد ارتباط در این مورد بیابند.

هدف این کتاب، فراهم آوردن نقطه شروع برای چنین ارتباط و مباحثه‌ای است و نظراتی را از دنیای تحقیق و بررسی در رابطه با یادگیری تا چالش‌ها و مطالبات مربوط به کار فراهم می‌آورد. زبان و ایده‌های مربوط به یادگیری و تحقیق و بررسی را در اختیار کسانی که می‌خواهند این آراء و نظرات را در سازمان دنبال نمایند می‌گذارد. اما چگونه؟ با ارائه کار و آثار موجود از طرف محققینی که خود را وقف چالش‌های محل کار نموده‌اند و طرز تفکر و نگرش‌هایی را به وجود آورده‌اند که به ما کمک می‌نماید تا درک کنیم که یادگیری چگونه اتفاق می‌افتد و چگونه می‌توان آن را در قالب این طرز تفکرها ترویج داد و تقویت نمود.

پیام اصلی نویسنده‌گان این است که تنها یک راه در درک یادگیری در محل کار وجود ندارد، و اینکه احتمالاً نمی‌باشد تنها یک راه وجود داشته باشد. رویکردهای بسیاری مورد نیاز است نه تنها به خاطر تنوع و چندگونگی کار و تفاوت‌هایی که حتی در یک سازمان وجود دارد، بلکه به این دلیل که یادگیری در کار بسیار پیچیده و چند وجهی می‌باشد، همانگونه که بعداً به آن اشاره خواهیم کرد، یادگیری در محل کار در مقایسه با یادگیری در مؤسسات آموزشی دارای ابعاد بیشتری است که باید مورد توجه قرار گیرد. رویکردهای متفاوت برای اهداف و مقاصد متفاوت مورد نیاز است. از این‌رو هیچ الگوی کلی و عمومی برای یادگیری در محل کار وجود ندارد.

شرایط متغیر کار و یادگیری

امروزه آراء و نظرات در رابطه با گذشته در حال تحول سریع و قابل توجه هستند. در شرایطی که بازارها به سرعت در حال تغییر می‌باشند، توسعه و تحول «دانشگران^۱» در «جوامع دانایی محور^۲» دارای فناوری پیشرفته به چشم می‌خورد و در حال وقوع است. این تحول همراه با دور شدن از این نگرش که نهادها و مؤسسات آموزشی مکان‌های اصلی و عملده در یادگیری «معتبر و موّجه» تلقی می‌شوند و نزدیک شدن به این نگرش که قدرت و اهمیت محل کار همان محل یادگیری است، می‌باشد. این امر که «دانایی» همان منبع اصلی و عملده تلقی می‌شود ماهیت کار را تغییر داده و بدین ترتیب موجب مطالبات فوق العاده و بینظیری برای یادگیری می‌گردد – یادگیری که با انعطاف و در شرایط کاری مناسب و صحیح صورت می‌پذیرد. سازمان‌ها و شرکت‌های بزرگ برای تغییر، نیازمند رویکردهای یکپارچه می‌باشند. ایده‌های جدید در رابطه با یادگیری در محل کار با به چالش کشیدن مرزهای موجود در داخل و در میان سازمان‌ها، و نیز با

1. Knowledge workers
2. Knowledge societies

بررسی روش‌های جدید قرار گرفتن در محل کار، راه‌های هیجان‌انگیزی را در تحقق این هدف ارائه می‌نمایند.

افزون بر حرکت به سوی «دانشگران» رهنمودهایی نیز برای کسب و کار و صنعت وجود داشته است مانند ایجاد «سازمان‌های یاددهنده و یادگیرنده^۱» و یا «شرکت‌های یاددهنده و یادگیرنده» که در آنها یادگیری در کار به عنوان یک دل‌مشغولی اساسی و محوری تلقی می‌شود. فارغ از میزان استقبال از این ایده‌های به خصوص و استثنایی، مناسبات متقابل بین یادگیری سازمان‌محور، کار و استخدام، برای بررسی و تحقیق و تحول، همچنان به عنوان یک زمینه حیاتی و مهم به قوت خود باقی می‌ماند. توجه و علاقه به محل‌های کاری به عنوان محیط‌های یادگیری هر چه بیشتر در رویکردهای نو نسبت به ایجاد برنامه‌های اعطای پاداش از تجارت محل کار انعکاس یافته است. آموزش‌های مشترک و مرتبط با شیوه کار (دوره‌های تحصیل توأم با کار^۲) بخش آشنایی از تحصیلات بعد از دوره متوسطه به شمار می‌رود، اما برنامه‌های دانشگاهی که در آن برنامه درسی عمده‌تاً بر اساس محل کار استوار بوده و حول محور کار ارائه می‌شود در حال افزایش است.

تأکید این کتاب معطوف است به آنچه که در مورد یادگیری در محل کار می‌دانیم و آنچه که فکر می‌کنیم این یادگیری می‌تواند در رابطه با درک زمینه پیچیده و چند وجهی یادگیری در محل کار شناخته شده است روش‌هایی را حاضر در رابطه با یادگیری در محل کار شناخته شده است گذاران مفید ارائه می‌کند که برای استادان، متخصصین، محققین و سیاست‌گذاران مفید است. تأکید و توجه بر تحقیق پرمایه و متنوعی است که در رابطه با پدیده مهم یادگیری در کار انجام پذیرفته است. هدف ما به وجود آوردن بحث و نقدهای ایجاد این یادگیری است.

1. Learning organisations
2. Sandwich courses

اما ما نمی خواهیم رهنمود یا نسخه هایی را در این مورد که یادگیری در محل کار به کجا «باید برود» تجویز نمائیم. برخلاف بسیاری از آثار و نوشته ها در این زمینه، در صدد ترویج یک رویکرد و نگرش مبتنی بر «چگونه باید این کار را انجام داد» نیستیم. ما یادگیری در محل کار را به عنوان یک فعالیت مهم هم برای کمک به سازمان ها و هم برای کمک به یادگیری وسیع تر و توسعه و تحول بیشتر فرد فرد کارکنان / شرکت کنندگان در نظر می گیریم. این هدف دو گانه همواره مورد نظر بوده است، اما آنچه که در حال حاضر به طور جدی در دستور کار کسب و کار و دولت، و نیز دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی، قرار دارد، تأکید جدیدی است بر تدوین و تنظیم آنچه که می تواند به عنوان «یادگیری مشروع و موجه» تلقی شود. درک و شناخت از یادگیری در محل کار به معنی شناخت پیچیدگی های آن، منافع و مصالح متضاد آن و اثرات شخصی، سیاسی و سازمانی و نهادی که بر آن تأثیر می گذارد، می باشد. ما معتقدیم که ضروری است تا یادگیری در محل کار به طور قابل ملاحظه ای بیش تر از تکنیک ها و راهبردهایی تلقی شود که برای اصلاح عملکرد و یا بهره برداری تجاری از دانایی در نظر گرفته می شود. همواره باید توجه به اصول اخلاقی را در مورد آنچه که فرا گرفته می شود و اینکه چه کسی یادگیری را انجام می دهد مورد عنایت قرار داد.

این کتاب، نقطه شروعی است برای کسانی که می خواهند توجه خود را به این زمینه نوظهور معطوف نمایند. متوجه استادان و متخصصینی است که علاقه مندند در مورد آثار تحقیقات در مورد یادگیری در سازمان بدانند. خطاب به کسانی است که به سازمان کمک می نمایند تا با توجه به امر یادگیری، خودشان را متحول سازند. همچنین به نفع و صلاح محققینی است که علاقه مندند کار و فعالیت خودشان را در یک چشم انداز وسیع تری از تغییر و تحول اقتصادی و اجتماعی قرار دهند.

یادگیری در محل کار: چرا چنین اهمیتی پیدا کرده است؟

در حال حاضر بسیاری از کشورها با اقتصادهای پیشرفته و پیچیده برای آنکه در آینده قادر به رقابت باشند تغییر و تحول مورد نیاز در سازماندهی کار را موردن توجه قرار می‌دهند. همچنان که جامعه هر چه بیشتر رو به پیچیدگی می‌رود، نیروی کار حرفه‌ای نیز در این مسیر گام بر می‌دارد و هر چه بیشتر تجزیه و تقسیم شده و در معرض تغییر و تحول قرار می‌گیرد.

یک جنبه مهم و قابل ملاحظه فرآیندهای تغییرات غیر قابل پیش‌بینی و نوظور عبارت از بین رفتن و محو شدن مرزهای «تفکیک‌زدایی»^۱ است. تفکیک و تمایز بین زندگی و کار، یادگیری و تولید، جامعه و سازمان در حال کم‌رنگ‌تر شدن است. مرزهای ناپایدار، ارزش‌های در حال تغییر و اهداف کار و یادگیری بر مطالبات و خواسته‌های فیزیکی، احساسی و عاطفی و شناختی کارکنان در تمام سطوح تأثیر می‌گذارد.

مجموعه دانش و تخصص کسب شده در تحصیلات و آموزش قبل از شروع به کاری دیگر، برای «نظم نوین کار» کافی به نظر نمی‌رسد. آنچه که اکنون موردن نیاز است توانایی در به کارگیری آن دانش و تخصص در شرایط ناشناخته است، و به همین دلیل است که ضرورت به «انعطاف‌پذیری»، «مهارت‌های ارتباطی»، «کار گروهی» و غیره احساس می‌شود.

این تغییرات تا اندازه‌ای به جهانی شدن مربوط می‌شود. همچنان که سرمایه انسانی رو به بین‌المللی‌تر شدن می‌رود و دنیا در قالب سازوکارهای بازار یکپارچه‌تر می‌شود، مسائل و مشکلات جدید در نظام سرمایه‌داری مدرن و پیشرفته ظاهر می‌گردد. مفسران بنام و با نفوذی همچون ریچ^۲ (۱۹۹۳) معتقدند که انعطاف‌پذیری فزاینده، شکل ضروری کار برای همخوانی با الزامات و شرایط انشاست سرمایه به شمار می‌رود. در واقع، انعطاف‌پذیری نیروی کار و سرمایه کاملاً به هم مرتبط می‌باشد. اما گرایش به نیروی کار

1. de-differentiation

2. Reich

۲۸ □ در ک یادگیری دو وجهی در حین کار

منعطف در دنیا به طور مساوی و یکنواخت تجربه نشده است. کشورهای عضو سازمان همکاری و توسعه اقتصادی^۱ فعالانه از راه حل‌های «منعطف» در الزامات و شرایط سازمان‌های مربوط به نظام سرمایه‌داری حمایت می‌کنند. بسیاری از این کشورها به طور نظاممندی تغییراتی را در بخش‌های آموزش فنی و حرفه‌ای خود به عنوان راهبردی برای افزایش رقابت‌جویی بین‌المللی به مرحله اجرا گذاشته‌اند. اصلاحات انجام شده توسط سازمان همکاری و توسعه اقتصادی اصلاح فرصت‌های آموزشی برای بزرگسالان را در بر می‌گیرد، و این شامل اصلاح آموزش مریبان، یکپارچه‌سازی تحصیلات (آکادمیک) و آموزش‌ها، و تأکید بر چند مهارتی شدن و ارزش‌یابی محل کار می‌شود. این امر در تحولاتی همچون شناسایی مبانی یادگیری قبلی، استانداردهای مبتنی بر شایستگی و صلاحیت برای تحصیلات شغلی و عمومی، و توسعه مدل‌های جدید تحصیلات رسمی که پیوند صنعت و آموزش را نزدیک‌تر می‌سازد، منعکس شده است.

نه تنها کارفرمایان بلکه اتحادیه‌ها و دولت‌ها نیز خواستار رابطه محکم‌تر بین صنایع و آموزش می‌باشند. دستور کار تمامی این گروه‌ها در شرایط اقتصادی موجود اشکالی از دانایی را مورد حمایت و تأیید قرار می‌دهد که «مفید و سودمند» باشند. در این دستور کارها پرسش اصلی در مورد کارکنان این نیست که آنان چه می‌دانند و یا چه می‌فهمند، بلکه پرسش این است که کارکنان چه کاری می‌توانند انجام بدهند؟

به موازات تأکید و توجه بازار محور در رابطه با یادگیری، در دهه ۱۹۹۰ علاقه و توجه تازه‌ای به ایده یادگیری همیشگی و مداوم و رابطه آن با جامعه مدنی وجود داشته است. اگر چه بسیاری از خطابه‌ها و شعارهای موجود در رابطه با یادگیری همیشگی و مداوم بخشنی از یک دستور کار اقتصادی به شمار می‌رود، اما مضامین کاملاً مشخصی وجود دارد که

یادگیری در محل کار را به عنوان بخشی از تحصیلات عمومی برای شهروندی و مشارکت کامل‌تر در جامعه به طور کلی در نظر می‌گیرد. ابتکار عمل‌های قابل ملاحظه‌ای وجود داشته است که صراحتاً آموزش غیر شغلی را در محل کار مثلاً از طریق مشارکت‌های جدید میان کارفرمایان و اتحادیه‌ها در صنعت تولید خود و در انگلستان ترویج می‌نماید. سازمان مدرن در این دیدگاه، دارای مسئولیت برای پرورش توسعه و تحول شخص در کل، و پرورش جامعه مدنی می‌باشد، و مسئولیت آن صرفاً سرمایه‌گذاری در مهارت‌ها و دانش مورد نیاز برای کار نیست.

ضمن تأیید و توجه به الزامات اقتصادی این دوران، در عین حال ضروری است که از بعضی از آثار و عواقب چنین توجهی نباید غفلت کرد. حتی در دنیای کار اینگونه نیست که همه برنده باشند. تأکید و توجه ثابت و قاطعانه بر یادگیری به خاطر کار، می‌تواند چشممان ما را بر روی پیامدهای ناخواسته برای گروه‌های مهم و قابل ملاحظه در محل کار و همچنین خارج از محل کار بیند. این تنها موضوع عدالت اجتماعی نیست، اگر چه از اهمیت خاص خود برخوردار است، بلکه می‌تواند سرانجام دامان اهداف خودِ کار را نیز بگیرد. به طور مثال، تصورات در رابطه با آمال و آرزوهای مربوط به الگوهای کاری و نیازهای یادگیری کارکنان تمام وقت اکثراً آقایان را لزوماً نمی‌توان به سایر گروه‌ها مانند کارکنان پاره وقت، زنان و اعصابی گروه‌های فرهنگی غیر غالب و غیر ذی نفوذ انتقال داد. اختلالات شدیدی در سلامت و رشد و پیشرفت افراد، خانواده‌ها و جوامع می‌تواند از طریق انتخاب گفتمان و اقدام اقتصادی غالب و سلطه‌جویانه بروز نماید.

یادگیری در محل کار چیست؟

در این شرایط، واگذار کردن یادگیری به نهادها و مؤسسات آموزشی و واحدهای آموزشی درون سازمانی از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است. این امر را نمی‌توان صرفاً با خرید آن یعنی وارد کردن دوره‌های آموزشی از

خارج از سازمان و یا ایجاد آن از طریق برنامه‌های آموزشی اولیه انجام داد. یادگیری کاملاً با بهره‌وری و عملیات و فعالیت سازمان در ارتباط است. برداشت و شناخت از یادگیری در محل کار بیش از گذشته در تمام سطوح و به روش‌های متنوع تری مورد نیاز است. یادگیری در محل کار نه تنها به شایستگی‌های کاری فعلی بلکه به شایستگی‌های آینده مربوط می‌شود. مربوط به سرمایه‌گذاری در قابلیت‌ها و توانائی‌های کلی کارکنان و نیز قابلیت‌های خاص و فنی آنان می‌شود و همچنین به استفاده از دانش و قابلیت‌های آنان هرگاه در هر زمان و هر مکان که به وجود آنان نیاز بود مربوط است.

دانشگاهها که در ابتدا نسبت به این امر از خود واکنش چندان سریعی نشان نمی‌دادند، اکنون به طور جدی یادگیری در محل کار را در دستور کار خود قرار داده‌اند. هیئت‌های علمی، برنامه‌های آموزشی و فعالیت‌های تحقیقی شروع به اولویت بخشیدن به نیازهای یادگیری در سازمان‌ها نموده‌اند. یادگیری از طریق شیوه کار، دیگر محدود به دوره‌ها برای حرفة و مشاغل سنتی نمی‌شود. دوره‌های با یک مؤلفه قوی استخدامی، از نو در حال برگزاری می‌باشند و دوره‌های یادگیری کار محور در حال انجام است. البته این امر دارای آثار مهم و قابل ملاحظه‌ای برای آنچه که دانایی «مشروع و موّجه» و یا معتبر خوانده می‌شود می‌باشد، بنابراین بررسی بعضی از مفاهیم و برداشت‌های عمدی و اساسی از یادگیری در محل کار از اهمیت زیادی برخوردار است.

همانگونه که قبلًا اشاره کردیم، محل کار به مکان یادگیری مرتبط با دو هدف و منظور کاملاً متفاوت تبدیل شده است. هدف اول عبارت است از تحول سازمان از طریق کمک به تولید، اثربخشی و نوآوری، هدف دوم عبارت است از تحول افراد از طریق کمک به دانایی، مهارت و ظرفیت تحقق بخشیدن به یادگیری خودشان هم به عنوان کارکنان و هم به عنوان شهروندان در جامعه وسیع‌تر، این نگرش از محل کار حاوی عوامل و عناصر

اختلاف و شکاف معروف میان تئوری و عمل، ذهن و بدن، و یادگیری و کار می‌باشد، اما روابط جدید تئوری/عمل، ذهن/بدن، کار/یادگیری به طور جدی و فعالی در حال بررسی و مطالعه و بحث و مجادله می‌باشد. در حالی که همواره چنین اذعان شده است که یادگیری در محل کار به منظور انجام کارها مورد نیاز است، اما در دنیای تحصیلات و آموزش، یادگیری در محل کار، همانگونه که قبلاً اشاره شد، به عنوان جزئی از یک موضوع درسی رسمی در یک نهاد و مؤسسه آموزشی تلقی گردیده است. از این نظر، یادگیری در محل کار باید تئوری را به شیوه عمل در کار تبدیل کند. این نظام، محدودیت و قید و بند شدیدی را بر نگرش‌های جدید اعمال کرده است، زیرا که، در تقسیم‌بندی میان «دست» و «مفغان»، همواره اولویت بجای شیوه عمل به تئوری داده می‌شود، اگر چه اکثر مفسرین اکنون پذیرفته‌اند که این تقسیم‌بندی نادرست است.

با این حال، آثار و نوشهای در رابطه با یادگیری در محل کار ضد و نقیض می‌باشد. نظریات متفاوت بسیاری وجود دارد در مورد این که یادگیری در محل کار چه چیزی را در بر می‌گیرد. ضمناً اهداف و مقاصد یادگیری مختلفی نیز وجود دارد. این اهداف همیشه مستقیماً واضح و آشکار نمی‌باشند. آشناترین این اهداف و مقاصد را می‌توان بدین شرح خلاصه نمود:

اصلاح عملکرد به خاطر سازماندهی

خودِ شخص به عنوان کارمند

تیم یا جامعه کاری

سازمان

اصلاح یادگیری به خاطر یادگیرنده

برای خودش

برای رشد و پیشرفت شخصی فرد و یادگیری همیشگی و مداوم وی

اصلاح یادگیری به عنوان یک سرمایه‌گذاری اجتماعی

برای تکامل مبانی شهروندی (از جمله محیط)

برای تیم یا جامعه کاری (از جمله «سازمان‌های یادگیرنده و یاددهنده»)

برای سازمان‌های آینده (به وجود آوردن آینده» یا «آینده‌سازی»)

تأکید بر روی سازمان و جامعه یادگیرنده متفاوت بوده و توجه در هر کدام معطوف به طرف‌های مختلف و یا اهداف مختلف است.

شکاف و وجه تمایز میان برداشت‌های فرد گرایانه، سازمان محور و جامعه محور در این مورد که آیا یادگیری در محل کار باید به عنوان دانایی «معتبر» تلقی شود یا نه، از یک سو موجب بروز سوء تفاهم‌هایی بین گروه‌های دست اندرکار صنایع و کارفرمایان شده است و از سوی دیگر نهادها و مؤسسات آموزش رسمی را به وجود آورده است. متأسفانه این امر برداشتی را از جانب بعضی از مردمان موجب گردیده مبنی بر اینکه یادگیری در محل کار بنا به تعریف به نحوی خدشه‌دار شده است. و نیز برداشتی را از جانب بعضی از دست اندرکاران در امر کسب و کار به وجود آورده است مبنی بر اینکه حاصل و دست‌آور آموزش غالباً «بسیار انتزاعی و نظری» بوده و با منافع و مصالح آنان سازگار نمی‌باشد. بدین ترتیب بسیاری از برداشت‌ها و نظرات عصر حاضر در رابطه با یادگیری در محل کار به لحاظ تاریخی با منطقی ناقص و اشتباه بر اساس شکاف و دوگانگی تدوین و تنظیم گردیده است. به این معنی که چه چیزی «دانایی» است و چه چیزی «دانایی» نیست، چه چیزی «یادگیری» به شمار می‌رود و چه چیزی «یادگیری» به شمار نمی‌رود. از بین بردن این دوگانگی‌ها، همانند شناسایی، توضیح و مورد پرسش قرار دادن برداشت‌های موجود از یادگیری در محل کار چالش اصلی است.

گستره کتاب: عبور از مرزاها

منشأ این کتاب از مشارکت گروهی از دانشگاهیان مرتبط با آموزش برزگسلان در دانشگاه فن‌آوری سیدنی سرچشمه می‌گیرد. در این دانشگاه پژوهش‌های بسیاری در رابطه با کار، یادگیری، و شیوه عمل حرفه‌ای به مورد اجرا در آمده و یکی از پژوهش‌های مهم تحقیق در مورد یادگیری و ارزیابی در محل کار را مورد بررسی و مطالعه قرار داده است.

این پژوهه رهنمودهایی را برای تحقیقات آتی در استرالیا در این زمینه ارائه نموده است (بود، ۱۹۹۸). اعضای گروه پژوهه، این کار را آن چنان جالب یافته‌ند که در صدد برآمدند تا آن را در یک بعد بین‌المللی گسترش داده و در سطح وسیع‌تری به جریان بیاندازند.

"دیوید بود"، که هدایت پژوهه را بر عهده داشت، یادگیری مرتبط با کار را ابزار مهمی برای مطالعه و بررسی علاقه‌اش نسبت به رویکردهای نوآورانه در تدریس و یادگیری بزرگسلان به طرق جدید در چارچوب و شرایط کار می‌دانست. تئوری‌های یادگیری و نوآوری‌ها در عمل، که فرد را عنصر اصلی می‌دانست، اکنون باید در محیط و شرایط جدید مورد تجدید نظر و بررسی مجدد قرار بگیرد. "بود" به منظور شناسایی گروه جدیدی از یاران و همکاران، به جان گریک پیسوت که در ارتباط با روش‌های تکمیلی در مورد بهبود و اصلاح محل کار، نگرش‌هایی نسبت به آموزش مربوط به کسب و کار و یادگیری غیر رسمی در شرایط کاری داشت و مشغول مطالعه و بررسی در این راستا بود (گاریک، ۱۹۹۸). بعضی از این همکاران را از تیم سازمانی و بعضی دیگر را از بیرون برای ارائه نظریات وسیع‌تر و بین‌المللی دعوت کرد.

مستندات در رابطه با یادگیری در محل کار در بسیاری از زمینه‌ها پراکنده است. شاید به همین دلیل باشد که این موضوع به خوبی طراحی و برنامه‌ریزی نشده است. بخشی از توضیح این مطلب آن است که تحقیق در یادگیری در محل کار به راحتی در چارچوب و زمینه‌های علوم مختلف و

رشته‌های موجود و یا زمینه‌های تحقیقی قرار نمی‌گیرد، بنابراین ناگزیر از مرزهای موجود عبور می‌کند. نوشته‌های مفصل و قابل توجهی در رابطه با این موضوع در محتوای مقالات و کتاب‌های زیر مثل: مدیریت و کسب و کار، تحصیلات و آموزش، روابط صنعتی، اقتصاد و سیاست، خط مشی‌ها، فن‌آوری‌های اطلاعات، روانشناسی و جامعه‌شناسی کار وجود دارد. اما هر کدام از این رشته‌ها علاقه، مصالح، ویژگی‌ها، دغدغه‌ها و روش‌های خودشان را مطرح می‌سازند. گنجاندن همه این نظریات و برداشت‌ها در قالب یک کتاب، کار بسیار بزرگی است. اما آنچه که ما در اینجا انجام می‌دهیم طرح این موضوع است که یادگیری در محل کار در چارچوب و در ماهیت، موضوعی چند رشته‌ای است. چند لایه و چند وجهی است و قابل نگریستن از نگاه‌های مختلف می‌باشد. آنچه که ما در نظر گرفته‌ایم این است که بجای نگریستن به موضوع از تمامی این نگاه‌ها و دریچه‌های مختلف، کتاب باید «یادگیری» را در قالب مضمون و درونمایه سازماندهنده خود به کار بگیرد. این بدان معنی است که علاقه و مصالح کسانی که درگیر یادگیری هستند در کانون توجه قرار می‌گیرد، در حالی که سایر ابعاد محل کار به عنوان تأثیرات زمینه‌ای مهم در نظر گرفته می‌شود. تمامی همکاران در این راه مریبان شاغل و همچنین محقق بوده و این امر بر رویکردهایی که در پیش گرفته‌اند تأثیر گذاشته است. آنها ایده‌هایی فراتر از منافع و علاقه فوری خود را به کار می‌گیرند، اما تجزیه و تحلیل‌های خود را برای توضیح و روشن کردن اهداف، شیوه عمل و پیامدهای یادگیری نیز به خدمت می‌گیرند.

بعضی از تصمیمات در رابطه با انتخاب مطالب برای گنجاندن در کتاب آسان بود. شرایط و چارچوب موجود یادگیری و کار باید مشخص و تعیین می‌شد، و موضوعات اصلی و نظرات و برداشت‌های مهم در مورد تحقیق گنجانده می‌شد. در نهایت توجه خاصی را بر «شرایط» یادگیری، مکان یادگیری در فرهنگ‌های محل کار و اثرات مدیریت، اختلاف و جنسیت مبذول نمودیم. تکیه کردن و اهمیت دادن به اختلاف نظرها، دغدغه اصلی و

مهم برای کلیه سازمان‌ها و افراد است. در نتیجه تأکید کمتری بر کسب مهارت‌های سنتی، ارزیابی یادگیری در محل کار و سازمان دادن به یادگیری و توسعه و تحول در نظر گرفته می‌شود، زیرا کتاب در مورد جنبه‌های فنی یادگیری و آموزش نیست. موضوع مهم دیگر این بود که می‌خواستیم نظرات و دیدگاه‌های متفاوت یادگیری را که متوجه محل کار می‌باشد مورد توجه و تأکید قرار بدهیم. دیدگاه‌های تحقیقی مربوط به مدیریت سنتی و توسعه و تحول سازمانی به اندازه کافی در کتاب‌های مربوط به منابع انسانی منعکس گردیده است و نیازی به مطرح ساختن آن در این کتاب نیست. ما گسترش هرچه بیشتر دیدگاه یادگیری را فراتر از آرمان‌گرایی‌ها و توصیه و سفارشات «علمین و مرشدان مدیریت» می‌دانستیم.

هنگامی که از دریچه یادگیری به موضوع نگریسته شود، نظرات و دیدگاه‌های متنوعی وجود دارد. نویسنده‌گان به آداب و رسوم و سنن و پیشینه‌های گوناگونی تعلق دارند. در حالی که هر کدام مجموعه قابل توجهی از آثار در مورد زمینه تحصیلی و یا رشته تحصیلی خودشان را به کار می‌گیرند، توجه به این نکته اهمیت دارد که تحقیق و بررسی و نظریه‌پردازی نسبتاً اندکی در گذشته به طور مستقیم به یادگیری در محل کار مربوط می‌شده است. بنابراین کتاب موجود را می‌توان یکی از اولین اقدامات و تلاش‌ها در طراحی و برنامه‌ریزی موشکافانه جنبه‌هایی از این حوزه در حال رشد و اشاره به آثار و پیامدهای آن دانست.

هدف از نگارش این کتاب جمع‌آوری آنچه که در مورد جنبه‌های اصلی یادگیری در محل کار شناخته می‌شود، است.

درونمایه موضوعات در کتاب بشرح زیر می‌باشد:

شناخت به سرعت در حال رشد اهمیت یادگیری در محل کار

آثار سازمان‌دهی کار بر یادگیری

اثرات قدرت، فرهنگ، زبان، و جنسیت

ماهیت به شدت وابسته به محتوا و شرایط یادگیری