

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ الطَّاهِرِينَ

اهداف تربیت در قرآن کریم

دکتر سید محمد دلبری

عضو هیئت علمی پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش



انتشارات
دانشگاه امام صادق علیه السلام

عنوان: اهداف تربیت در قرآن کریم

مؤلف: دکتر سید محمد دلبری

ناشر: دانشگاه امام صادق علیه السلام

صفحه آرا: محمد روشنی

طراح جلد: رسول خسرو بیگی

نمايه‌ساز و ناظر نسخه‌پردازی و چاپ: رضا دیبا

چاپ و صحافی: چاپ سپیدان

چاپ اول: ۱۴۰۳

قیمت: ۱۵۰۰۰۰ ریال

شمارگان: ۵۰۰ نسخه

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۳۸۱-۰۲۰-۶

«این کتاب با کاغذ حمایتی منتشر شده است»

فروشگاه مرکزی: تهران: خیابان انقلاب، بین خیابان فخر رازی و خیابان دانشگاه، مجتمع پارسا، همکف، واحد ۳۹و۳
تلفن: ۰۹۱۰۶۰۶۷۴۱۱ - تلفن مرکز پخش: ۰۹۱۰۶۰۶۷۴۰۳
فروشگاه کتاب صادق: تهران: بزرگراه شهید چمران، پل مدیریت، ضلع شمالی دانشگاه
صندوق پستی ۱۴۶۵۵-۱۵۹ کد پستی: ۸۸۳۷۰ ۱۴۲ تلفکس: ۰۱۴۶۵۹۴۳۶۸۱
فروشگاه اینترنتی: <https://press.isu.ac.ir> • E-mail: pub@isu.ac.ir

سرشناسه: دلبری، سید محمد، ۱۳۵۴ -

عنوان و نام پدیدآور: اهداف تربیت در قرآن کریم / مؤلف سید محمد دلبری.

مشخصات نشر: تهران: دانشگاه امام صادق (علیه السلام)، ۱۴۰۳.

مشخصات ظاهري: ص. ۲۲۵.

شابک: ۹۷۸-۶۲۲-۳۸۱-۰۲۰-۶

موضوع: تربیت اخلاقی - جبهه‌های فرقی

شناسه افزوده: دانشگاه امام صادق (علیه السلام)

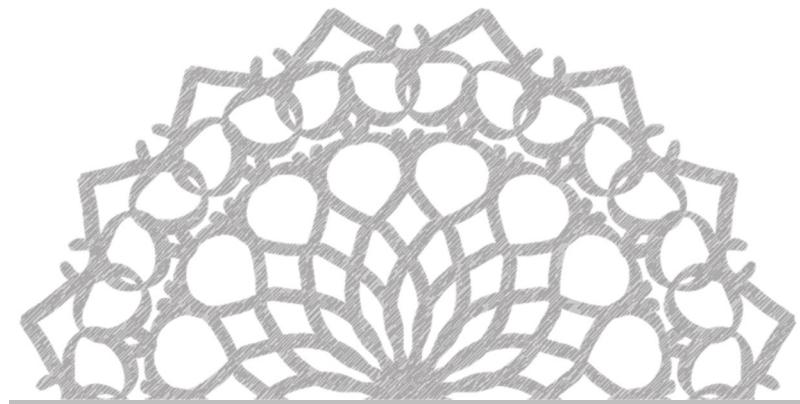
رده بندي کنگره: BP ۱۳

رده بندي ديوسي: ۲۹۷

شماره کتابشناسی ملي: ۹۵۶۱۴۸۲

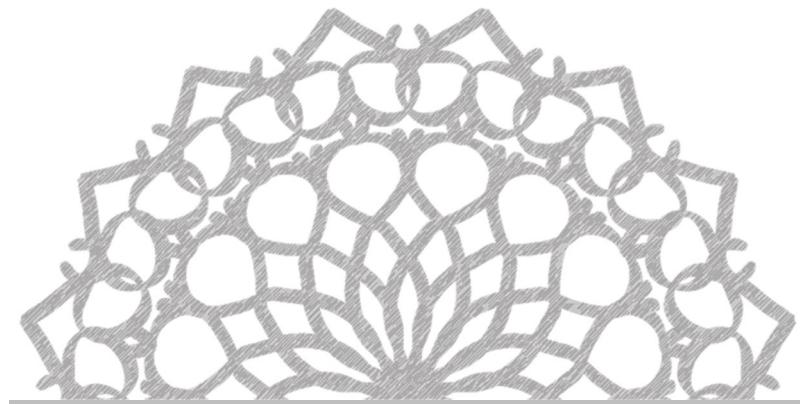
تمام حقوق محفوظ است، هیچ بخشی از این کتاب بدون اجازه مکتوب ناشر قابل تکثیر یا تولید مجدد به هیچ شکلی از جمله چاپ،
فتوکپی، انتشار الکترونیکی، فیلم و صدا و انتقال در قضای مجازی نمی‌باشد.

این اثر تحت پوشش قانون حمایت از حقوق مؤلفان و مصنفان ایران قرار دارد.



فهرست اجمالی

۱۱.....	سخن ناشر.....
۱۳.....	مقدمه
۱۷.....	فصل اول: کلیات
۵۱.....	فصل دوم: اهداف غایی تربیت دینی در قرآن کریم
۱۲۳.....	فصل سوم: اهداف واسطه‌ای و جزئی تربیت دینی در قرآن کریم
۱۹۱.....	خلاصه و نتیجه‌گیری
۱۹۵.....	منابع و مأخذ
۲۰۳	نمایه آیات
۲۱۷	نمایه



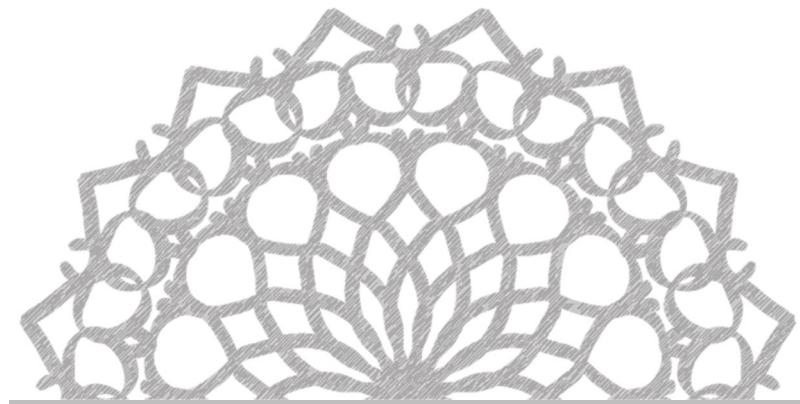
فهرست تفصیلی

سخن ناشر.....	۱۱
مقدمه.....	۱۳
فصل اول: کلیات.....	۱۷
۱-۱. مفهوم‌شناسی.....	۱۷
۱-۱-۱. مبنا.....	۱۷
۲-۱-۱. اصل.....	۱۹
۳-۱-۱. روش.....	۲۳
۴-۱-۱. هدف.....	۲۴
۲-۱. رابطه اهداف تربیتی و ارزش‌های دینی.....	۳۱
۱-۲-۱. رابطه اهداف تربیت و ارزش‌ها در مسیحیت.....	۳۱
۲-۲-۱. رابطه اهداف تربیت و ارزش‌ها در اسلام.....	۳۵
۳-۱. قرآن مبنای تعیین اهداف تربیت دینی.....	۳۹
۴-۱. روش کشف و تبیین مفاهیم تربیتی قرآن.....	۴۲
۵-۱. جایگاه و اهمیت تعیین حدود معنایی مفاهیم تربیت.....	۴۲
۶-۱. ساخت مفاهیم تربیتی براساس منابع اسلامی.....	۴۲
۷-۱. روش کشف و تبیین مفاهیم.....	۴۵

فصل دوم: اهداف غایی تربیت دینی در قرآن کریم	۵۱
مقدمه	۵۱
الف: تحلیل آیات ناظر به اهداف خلقت	۵۲
ب: تحلیل آیات ناظر به اهداف هدایت	۵۳
۱-۲. اهداف غایی خلقت	۵۳
الف: خلقت آسمان‌ها و زمین	۵۴
ب: خلقت زینت‌ها	۵۴
ج: خلقت موت و حیات	۵۵
د: خلقت انسان	۵۶
۱-۱-۲. احسن عملاء	۶۰
۱-۱-۱-۲. همنشین‌های «احسن عملاء»	۶۰
۲-۱-۱-۲. مقابله‌های «احسن عملاء»	۶۱
۲-۱-۲. عبادت	۶۵
۱-۲-۱-۲. همنشین‌های «عبادت»	۶۵
۲-۲-۱-۲. جانشین‌های «عبادت»	۷۱
۳-۲-۱-۲. مقابله‌های «عبادت»	۷۳
۳-۱-۲. شکر	۷۴
۱-۳-۱-۲. همنشین‌های «شکر»	۷۴
۲-۳-۱-۲. مقابله‌های «شکر»	۷۵
۴-۱-۲. رحمت	۷۸
۱-۴-۱-۲. همنشین‌های «رحمت»	۸۰
۲-۴-۱-۲. مقابله‌های «رحمت»	۸۳
۳-۴-۱-۲. رابطه «احسن عملاء» و «رحمت»	۸۴
۲-۲. اهداف غایی هدایت	۸۶
۱-۲-۲. اهتماد	۸۷
۱-۱-۲-۲. همنشین‌های اهتماد	۸۸

۱۰۰.....	۲-۱-۲-۲	۲. مقابل‌های اهتداء
۱۱۱.....	۲-۲-۲	۲. فلاخ
۱۱۲.....	۱-۲-۲-۲	۱. همنشین‌های فلاخ
۱۱۵.....	۲-۲-۲-۲	۲. جانشین‌های فلاخ
۱۱۷.....	۳-۲-۲	۳. فوز
۱۱۸.....	۱-۳-۲-۲	۱. همنشین‌های «فوز»
۱۲۱.....	۲-۳-۲-۲	۲. رابطه «فوز» و «فلاح»
۱۲۲.....	۳-۲	۳. رابطه غایت‌های خلقت و هدایت
۱۲۳.....	فصل سوم: اهداف واسطه‌ای و جزئی تربیت دینی در قرآن کریم	
۱۲۳.....	مقدمه	
۱۲۴.....	۱-۳	۱. اهداف واسطه‌ای
۱۲۴.....	۱-۱-۳	۱. ایمان
۱۲۵.....	۱-۱-۱-۳	۱. همنشین‌های ایمان
۱۳۵.....	۲-۱-۱-۳	۲. مقابل‌های ایمان
۱۳۶.....	۲-۱-۳	۳. تقوا
۱۳۸.....	۱-۲-۱-۳	۱. همنشین‌های تقوا
۱۴۷.....	۲-۲-۱-۳	۲. مقابل‌های تقوا
۱۴۸.....	۳-۱-۳	۳. اندیشه‌ورزی
۱۴۸.....	۱-۳-۱-۳	۱. تفکر و همنشین‌های آن
۱۵۱.....	۲-۳-۱-۳	۲. عقل و رزی (تعقل) و همنشین‌های آن
۱۵۳.....	۳-۳-۱-۳	۳. تذکر و همنشین‌های آن
۱۵۷.....	۴-۳-۱-۳	۴. تدبیر و رابطه آن با تفکر
۱۵۸.....	۵-۳-۱-۳	۵. رابطه تفکر، تذکر و عقل و رزی
۱۵۹.....	۴-۱-۳	۶. علم‌آموزی
۱۶۲.....	۱-۴-۱-۳	۷. رابطه علم‌آموزی و ایمان
۱۶۳.....	۲-۴-۱-۳	۸. ارتباط میان اندیشه‌ورزی، علم‌آموزی و ایمان

۱۶۶.....	۵-۱-۳
۱۶۸	۱-۵-۱-۳
۱۶۹.....	۲-۵-۱-۳
۱۷۰.....	۳-۵-۱-۳
۱۷۳.....	۴-۵-۱-۳
۱۷۶	۵-۵-۱-۳
۱۷۸.....	۶-۵-۱-۳
۱۷۹.....	۲-۳
۱۸۰.....	۱-۲-۳
۱۸۴.....	۲-۲-۳
۱۸۵.....	۳-۲-۳
۱۹۱.....	خلاصه و نتیجه گیری
۱۹۰.....	منابع و مأخذ
۲۰۳	نمایه آیات
۲۱۷	نمایه



سخن ناشر

رسالت و مأموریت دانشگاه امام صادق (ع) «تولید علوم انسانی اسلامی» و «تریبیت نیروی درجه یک برای نظام» (که در راهبردهای ابلاغی مقام معظم رهبری مدلله تعیین شده) است. اثربذیری علوم انسانی از مبانی معرفتی و نقش معارف اسلامی در تحول علوم انسانی، دانشگاه را برآن داشت که به طراحی نو و بازنده‌سی نظام آموزشی و پژوهشی جهت پاسخ‌گویی به نیازهای نوظهور انقلاب، نظام اسلامی و تربیت اسلامی به عنوان یک اصل محوری برای تحقق مأموریت خویش پردازد و براین باور است که علم توأم با ترکیه نفس می‌تواند هویت جامعه را متأثر در مسیر تعالی و رشد قرار دهد.

از این حیث «تریبیت» را می‌توان مقوله‌ای محوری یاد نمود که وظایف و کارویژه‌های دانشگاه، در چهارچوب آن معنا می‌یابد؛ زیرا که «علم» بدون «ترکیه» بیش از آنکه ابزاری در مسیر تعالی و اصلاح امور جامعه باشد، عاملی مشکل‌ساز خواهد بود که سازمان و هویت جامعه را متأثر و دگرگون می‌سازد.

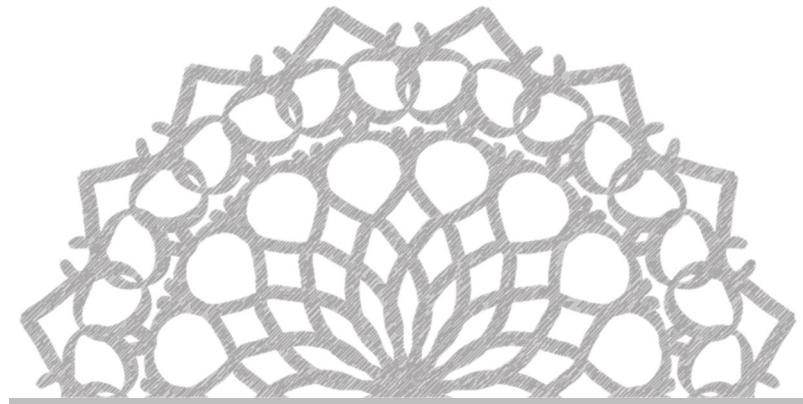
از سوی دیگر «سیاست‌ها» تابع اصول و مبادی علمی هستند و نمی‌توان منکر این تجربه تاریخی شد که استواری و کارآمدی سیاست‌ها در گروه انجام پژوهش‌های علمی و بهره‌مندی از نتایج آن‌هاست. از این منظر پیش‌گامان

عرصه علم و پژوهش، راهبران اصلی جریان‌های فکری و اجرایی به حساب می‌آیند و نمی‌توان آینده درخشانی را بدون توانایی‌های علمی - پژوهشی رقم زد و سخن از «مرجعیت علمی» درواقع پاسخ‌گویی به این نیاز بنيادین است. دانشگاه امام صادق (ع) درواقع یک الگوی عملی برای تحقق ایده دانشگاه اسلامی در شرایط جهان معاصر است. الگویی که هم‌اکنون ثمرات نیکوی آن در فضای ملی و بین‌المللی قابل مشاهده است. طبعاً آنچه حاصل آمده محصول نیت خالصانه و جهاد علمی مستمر مجموعه بنیان‌گذاران و دانش‌آموختگان این نهاد است که امید می‌رود با اتکای به تأییدات الهی و تلاش همه جانبی اساتید، دانشجویان و مدیران دانشگاه، بتواند به مرجعی تمام عیار در گستره جهانی تبدیل گردد.

معاونت پژوهشی دانشگاه امام صادق (ع) با توجه به شرایط، امکانات و نیازمندی جامعه در مقطع کنونی با طرحی جامع نسبت به معرفی دستاوردهای پژوهشی دانشگاه، ارزیابی سازمانی - کارکردی آن‌ها و بالاخره تحلیل شرایط آتی اقدام نموده که نتایج این پژوهش‌ها در قالب کتاب، گزارش، نشریات علمی و... تقدیم علاقه‌مندان می‌گردد. هدف از این اقدام - ضمن قدردانی از تلاش خالصانه تمام کسانی که با آرمان و اندیشه‌ای بزرگ و ادعایی اندک در این راه گام نهادند - درک کاستی‌ها و اصلاح آن‌هاست تا از این طریق زمینه پرورش نسل جوان و علاقه‌مند به طی این طریق نیز فراهم گردد؛ هدفی بزرگ که درنهایت مرجعیت مکتب علمی امام صادق (ع) را در گستره بین‌المللی به همراه خواهد داشت (ان شاء الله).

وَلَّهُ الْحَمْدُ

معاونت پژوهشی دانشگاه



مقدمه

تاریخچه تعلیم و تربیت در اسلام به آغاز ظهور آن و همگام با نزول قرآن کریم به عنوان کتاب هدایت و تربیت مسلمانان، «ذلک الکتاب لَرِيْبِ فِيهِ هُدًى لِّلْمُتّقِينَ» (البقره: ۲/۲)، بازمی‌گردد؛ کتابی که اصلی‌ترین رسالت پیامبران را تعلیم و تزکیه انسان‌ها می‌داند:

«لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنفُسِهِمْ يَشْرُوْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ» (آل عمران: ۱۶۴/۳).

برهمنی اساس رسول خدا (صلوات‌الله‌علی‌ہ) تمام همت خویش را برای انجام رسالت عظیم تربیت مسلمانان مبتنی بر آموزه‌های این کتاب مقدس به کار می‌بردند (ر.ک. الشعرا: ۲۶/۳).

علماء و دانشمندان مسلمان نیز به تبعیت از ایشان در مقام عمل و نظر به این مهم توجه ویژه‌ای داشته‌اند و آثاری از ایشان نیز به جای مانده است. با عنایت به این آثار، تاریخ اندیشه‌های تربیتی دانشمندان مسلمان را می‌توان به دو دوره اصلی تقسیم کرد:

دوره اول: از آغاز شکل‌گیری اندیشه‌های اسلامی تا قبل از تماس با تحولات

علمی و فنی غرب. در این دوره پایه‌ریزی تفکرات تربیتی براساس آموزه‌های کتاب و سنت و بعضاً مأخوذه از دانش‌های یونانی صورت گرفته است. در این دوره متفکران تربیتی در چارچوب گرایش‌های فکری خود به موضوع تعلیم و تربیت پرداخته‌اند. برخی از تربیت‌پژوهان معاصر به احصاء این گرایش‌ها توجه نشان داده‌اند.^۱

دوره دوم: پس از تحولات غرب و آشنایی جهان اسلام با آن. در این مرحله متفکران و مصلحان فکری و اجتماعی با توجه به مقتضیات زمان به طرح مباحث جدید پرداختند. در گام بعد با آشنایی دقیق تر با دانش‌های غربی از جمله فلسفه به نقد و نظریه‌پردازی روآوردند؛ اما در حوزه تعلیم و تربیت و در قلمرو اندیشه تربیتی نقد و نظریه‌پردازی، دردهه‌های اخیر تلاش‌هایی صورت گرفته است. هرچند در مقام عمل، از فعالیت و برنامه ریزی آموزشی و تربیتی با شکل نوین و با استفاده از تجارت جدید، بیش از یک قرن می‌گذرد.

بحث تعلیم و تربیت اسلامی یکی از زمینه‌های مطالعاتی مشترکی است که در چند دهه اخیر در جهان اسلام، به ویژه در دنیای عرب با اقبال نسبتاً قابل توجهی رو به رو شده است. کثرت و تنوع آثار منتشره در زمینه تعلیم و تربیت اسلامی و انجام تحقیقات دانشگاهی گوناگون در این حوزه، نشان نویدبخشی از علاقه و رویکرد مشترک روزافرون مسلمانان جهان به ارتقاء و گسترش تعلیم و تربیت اسلامی به عنوان راه حلی اساسی برای بحران فرهنگی جهان اسلام است.

برای رسیدن به اهداف مذکور در موضوع تعلیم و تربیت درک درست و جامع چند چیز لازم می‌باشد:

الف- تصور چیزی که موضوع تربیت واقع می‌شود و نشوونما یا به‌طورکلی

۱. ر.ک. مکتب‌ها و گرایش‌های تربیتی در تمدن اسلامی، علی، سعید اسماعیل و رضا، محمدجواد، ترجمه بهروز رفیعی، تهران: سمت، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ۱۳۸۴ ش.

تغییر هیئت آن مورد نظر است و در ادامه شناخت قابلیت ها و استعداد هایی که در آن چیز وجود دارد و متوجه فرصتی برای ظهور، بروز و تجلی می باشد.

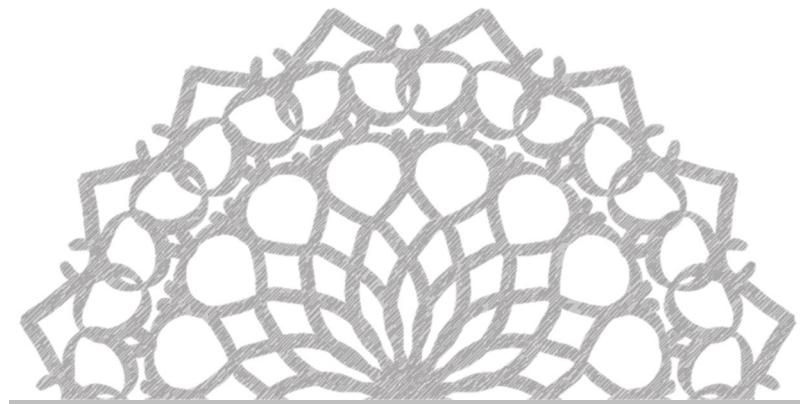
ب- شرایطی که پدید آمدن آن ها برای آغاز تحول مورد انتظار لازم و کافی باشد و فرصت مناسبی را که در بالا اشاره شد فراهم کند.

ج- هدف یا اهداف مطلوب و مورد انتظار^۱.

در این میان برای آن که اصالت یک اثر در مباحث و موضوعات اسلامی حفظ شود، لازم است مایه اساسی کار از متون اسلامی اخذ گردد. گاهی آشنایی با تحولات تربیتی معاصر سبب شده است که محقق متأثر از مکتب ها یا جریان های فکری معینی به مطالعه منابع اسلامی پردازد و ناگزیر سراز وادی تفسیر به رأی درآورد. این در حالی است که این آشنایی باید سرمایه فهم و دقت محقق شود و کاشفیت و گیرندگی ذهن او را در رابطه با منابع اسلامی قوی تر و غنی تر کند.

کتاب حاضر تلاش نموده است باتکیه بر اصول ترین منبع دریافت آموزه های دینی و باتکیه بر روش های نوین، غاییات و اهداف تربیت دینی را تعیین و تبیین نماید. امید که این تلاش توانم با برکات گردد.

۱. بررسی اهداف ازان روست که جهت دهنده افعال تربیتی می باشند و در همین چارچوب مطرح می شوند؛ لذا به احصاء جزئیات پرداخته نمی شود.



فصل اول: کلیات

۱-۱. مفهوم‌شناسی

تفاوت میان نظام‌های مختلف تعلیم و تربیت را باید در نظرگاه‌های متفاوت آن‌ها درباره مهم‌ترین مفاهیم نظام تربیتی یعنی مبانی، اهداف، اصول و روش‌های تربیت جستجو کرد. از این‌رو هرگونه تغییر و تحول در این حوزه با تغییر در مؤلفه‌های مذکور که مکون فلسفه تربیت می‌باشند، رخ می‌دهد؛ از این‌رو در آغاز بحث، تعیین حدود و شعور معنایی آن‌ها ضرورت دارد.

۱-۱-۱. مبنا

معنای اصلی مبنا، ضمیمه‌سازی اجزا و مواد و عناصر خاص به یکدیگر به منظور پیدایش ساختار ویژه، باکیفیت و هیئت خاص است. تفاوت ندارد که آن ساختار مادی باشد و یا معنوی (مصطفوی، ۱۳۶۰، ج ۱: ۳۴۴).

مبانی تربیت از ساختار و موقعیت انسان، امکانات، توانایی‌ها و محدودیت‌های او و نیز از ضرورت‌های آفرینشی وجودی که حیات او را تحت تأثیر قرار می‌دهند، بحث می‌کند (شکوهی، ۱۳۶۸: ۶۱).

آموزه‌ها و داده‌های شناختی که تربیت برآن‌ها استوار است، سخن می‌گوید.

مبانی دارای دو ویژگی و خصوصیت‌اند:

یک: در مورد عموم انسان‌ها صادق می‌باشند.

دو: به شکل قضایای حاوی «است» قابل بیان هستند.

مبانی، نقش بسیار مهمی در شکل‌دهی نظام تربیتی به ویژه استخراج اصول دارند؛ زیرا منشأً انتزاع اصول‌اند. بدون مراجعه به مبانی صحیح نمی‌توان اصولی صحیح را برای جریان تربیت استخراج کرد.

ذکر این نکته ضروری است که گرچه مبانی تربیت در دانش تربیت به عنوان اصول موضوعه مطرح هستند؛ اما درواقع گزاره‌ها و قانونمندی‌های شناخته‌شده‌ای است که در علوم نظری مثل روان‌شناسی، جامعه‌شناسی... یا فلسفه و یا دین به اثبات رسیده‌اند. مبانی تربیت مشتمل بر علوم و حوزه‌هایی از معرفت است که به واسطه آن‌ها اطلاعات لازم برای تنظیم جریان تربیت به دست می‌آید.

برخی مبانی تعلیم و تربیت را به دو دسته علمی و فلسفی تقسیم می‌کنند.

مبانی علمی آموزش و پرورش با توجه به ویژگی‌های زیستی، اجتماعی و روانی مورد تربیت مشخص می‌شود. مبانی فلسفی آموزش و پرورش از ملاحظات اخلاقی و فلسفی مربوط به طبیعت آدمی، هدف‌ها و غایات تربیت افراد استخراج می‌شود (شکوهی، ۱۳۶۸: ۶۱).

خلاصه آنکه، هر یک از دانش‌های بشری ازجمله تربیت افزون بر پیش‌فرض‌های بدیهی، مبتنی بر پیش‌فرض‌های بسیاری است که اگر بدیهی نباشند، باید در علوم دیگر اثبات شوند. این پیش‌فرض‌ها را مبانی می‌نامند؛ زیرا زیربنای بنیان‌های دیگر به شمار می‌روند. مقصود از مبانی همان مبادی تصدیقی است (اعم از بدیهی و غیر بدیهی)، (گروهی از نویسندهای زیرنظر مصباح‌یزدی، ۱۳۹۰: ۶۵-۶۶). اهداف، اصول، ساحت‌ها، مراحل، عوامل،

موانع و روش‌های تعلیم و تربیت را می‌توان منطقاً از آن‌ها استنتاج کرد (گروهی از نویسنده‌گان زیر نظر مصباح یزدی، ۱۳۹۰: ۸۸).

۱-۱-۲. اصل

اصل الشیء ریشه و پایه هرچیزی است که اگر آن پایه و ستون در حال بلند شدن و بلندی توهم شود، نیروی خیال نمی‌تواند آن را تصور کند (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ ق: ۷۹).

گاه مقصود از اصل، بیخ، بُن و ریشه است و برای بحث درباره هرامی باید به ریشه و اساس واقعی آن توجه کرد. در این معنا اصل در مقابل فرع قرار دارد. گاه نیز اصل به معنای عینی و متحقّق در خارج است و از این لحاظ می‌توان از واژه اصیل در مقابل اعتباری سخن گفت و گاه نیز اصل به معنای حقیقت (در برابر باطل) است و در این استعمال اصیل در مقابل بدّلی یا ناخالص به کار می‌رود (باقری، ۱۳۸۰: ۶۳).

در قرآن کریم اصل در معنای ریشه و بنیان و اساس مورد استفاده قرار گرفته است:

«أَلَمْ تَرَ كَيْفَ ضَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا كَلْمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةً طَيِّبَةً أَصْلُهَا ثَابِثٌ وَ فَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ» (ابراهیم: ۲۴/۱۴).

این که فرمود: «أَصْلُهَا ثَابِثٌ» معنایش این است که ریشه‌اش در زمین جای گرفته و با عروق خود در زمین پنجه زده است (طباطبایی، ۱۴۱۷ ق، ج ۵۰: ۱۲). در آیه ۶۴ سوره مبارکه صفات نیز همین معنا از اصل مدنظر است: «إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيْمِ».

اگر تربیت را فی الجمله به معنای فعالیتی تعاملی بین مردمی و متربی برای رسیدن به هدف نهایی تربیت یعنی کمال مطلوب بدانیم، مردمی برای ایجاد حالتی پس از حالت دیگر نیازمند به اصول و ضوابطی است که موفقیت این

فرایند تعاملی را تضمین کند.

باتوجه به معنای اصل یعنی ریشه و اساس می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که اصل تربیتی عبارت است از: «ریشه و بنیانی که در جریان تربیت اجتناب ناپذیر است و به عنوان دستورالعملی کلی تمامی جریان تربیت را تحت سیطره و نفوذ خویش دارد و در صورتی که از آن تخطی شود دستیابی به هدف دچار مخاطره جدی می‌شود».

در ادامه به بیان تعاریف اصل از زبان برخی تربیت پژوهان می‌پردازیم.
«... تعلیم و تربیت در حقیقت مجموعه منظمی است از رفتار و جزاین نیست. پس در آموزش و پرورش در جستجوی اصل عمل و رفتار باید بود و علم آموزش و پرورش خود عبارت از شناسایی به مجموعه اصولی است که منشأ و مصدر رفتار آموزگار و دانش آموز می‌باشد و در ضمن عمل یعنی در حین آموختن، فراگرفتن، هدایت کردن و پرورش یافتن، آموزگار و شاگرد هردو را به کار می‌آید. از این لحاظ بنابر نظر یکی از دانشمندان این فن، علم آموزش و پرورش، علم به اصول است و بس...» (هوشیار، ۱۳۳۵: ۹).

این تعریف خارج از قلمرو رفتار معلم و شاگرد، چیز دیگری را در تعلیم و تربیت دخیل نمی‌داند و یا حداقل از ذکر آن‌ها غفلت می‌ورزد. متناسب با این دیدگاه، اصول ذکر شده بیشتر رنگ اصول کاربردی را دارد تا اصول عام.
«اصل عبارت از مفهوم یا تعمیمی است که به عنوان راهنمایی برای معلم در هدایت شاگردان در رسیدن به اهداف آموزشی ایفای نقش می‌کند».

«اصول تعلیم و تربیت مریان را به منزله ابزاری است که با استفاده از آن می‌توانند به موقع و در عین حال با روشن‌بینی کافی تصمیم بگیرند و وظایف تربیتی خویش را به نحو رضایت‌بخشی انجام دهند» (شکوهی، ۱۳۷۲: ۸۴).
«اصول تعلیم و تربیت مفاهیم، نظریه‌ها و قواعد نسبتاً کلی است که در بیشتر موارد صادق است و باید راهنمای مریان، معلمان، مدیران، اولیای فرهنگ و

والدین دانشآموزان در کلیه اعمال تربیتی باشد» (شریعتمداری، ۱۳۶۴: ۱۱). «مقصود از اصل قاعده عامه‌ای است که می‌توان آن را به منزله دستورالعملی کلی در نظر گرفت و از آن به عنوان راهنمای عمل در تدبیر تربیتی استفاده کرد» (باقری، ۱۳۸۰: ۶۴).

در این تعریف نیاز از آن جاکه به راهنمای عمل در تدبیر تربیتی اشاره شده، کاربردی بودن اصول تربیت آشکارا قابل تشخیص است.

برخی در بحث از اصول تربیت در اسلام، اصل رازیننا و ریشه و بنیانی می‌دانند که به هیچ وجه نمی‌توان از آن تخطی کرد. ایشان اصول توحید، نبوت و عدل را به عنوان شاهد مثال ذکر کرده و برخلاف سایر افراد در بیان اصول تربیت اسلامی، از اصول عام تربیت سخن گفته‌اند (احمدی، ۱۳۶۸: ۱۰۲).

بین «اصل» و «مبنا» تفاوت وجود دارد. اصل مشتمل بر نوعی راهنمای کلی است که بر تمام جریان تربیت حاکم و ناظراست در حالی که مبنا اغلب شامل یک یا چند رشته از معرفت بشری است که در کسب شناختی بهتر از جریان تربیت و تعیین اصول مقتضی به مأkmک می‌کند.

علم تربیت دارای مجموعه‌ای از اصول موضوعه است که از سایر حوزه‌های معرفت به عاریت گرفته شده و در واقع نقش مبانی تربیت، ارائه مجموعه‌ای از اصول موضوعه برای تربیت است. به علاوه علم تربیت در جریان اجرا به اصولی دست می‌یابد که به دلیل این که در خود علم و از طریق تحقیقات تربیتی به دست آمده است، در زمرة اصول متعارفه یا مکشوفه قرار می‌گیرد (تقی پور ظهیر، ۱۳۶۹: ۱۰۰).

در تربیت اسلامی باید به بررسی و تفحص در متون اسلامی پرداخت و بر اساس انسان‌شناسی اسلامی، اصول تربیتی مربوط را استخراج کرد و نمی‌توان به استخراج اصول از رفتار مردمی و شاگرد اکتفا نمود. چون که در تربیت اسلامی به جای انسان موجود (فعلی)، تکیه بر انسان مطلوب (آرمانی) است و از آنجاکه

انسان، جامعه، فلسفه و علمای آرمانی وجود ندارد، نمی‌توان به کشف اصول (استخراج اصول) از رفتار آن‌ها اقدام کرد. این اصول را قطعاً باید از قرآن و سنت استخراج نمود.

از آنجاکه قرآن قبل از هر چیز، کتاب تربیت است؛ قطعاً رهنماهی کافی و جامعی در این زمینه خواهد داشت و انسان مورد نظر خداوند را ترسیم کرده است؛ لذا استناد به سایر منابع مذهبی نیز منوط به موافقت با نص قرآن کریم است. اصول تربیت در اسلام به دلیل اجتهاد و استنباط افراد از متون دینی حالت کشفی دارد و نه وضعی؛ اگرچه قبل‌از سوی خالق انسان‌ها وضع شده و برای ابلاغ این وضع نیزتا انداده لازم اقدام شده است و در واقع ارسال رسول برای ابلاغ وضع مورد نظر خداوند به بندگان بوده است.

خلاصه آنکه، هریک از نظام‌های تعلیم و تربیت دارای مبانی هستند. از وظایف اصلی فلسفه تعلیم و تربیت استخراج و دسته‌بندی این مبانی از دیدگاه نظام است. در گام بعدی باید روش ساخت که براساس این مبانی چگونه می‌توان به اهداف رسید. گزاره‌های کلی و تجویزی که بیانگر چنین راهکارهایی هستند اصول تعلیم و تربیت نامیده می‌شوند. این گزاره‌های تجویزی برای تعلیم و تربیت راهنمای عمل به شمار می‌روند و ممکن است ناظر به ساحت‌ها و مراحل یا نحوه مواجهه با عوامل و موانع یا استفاده از روش‌ها باشد؛ برای مثال: از این مبانی که هدف نهایی تعلیم و تربیت اسلامی قرب به خداوند است، می‌توان اصل زیر را برای به کارگیری در برنامه عملی نتیجه گرفت: «در تعلیم و تربیت اسلامی، باید اهداف میانی و خاص در راستای قرب به خداوند تعیین شوند» (گروهی از نویسندگان زیر نظر مصباح یزدی، ۱۳۹۰: ۶۷).

۱-۱-۳. روش

موفقیت انسان در هر کار و فعالیتی با روشنی که برای آن برمی‌گزیند ارتباط مستقیم دارد. هرچه ابزارهای مورد استفاده برای انجام کار مناسب تر و دقیق تر باشد، رسیدن به مطلوب نیز سریع تر می‌شود. به عبارت دیگر، انجام هر کاری که مبتنی بر روش صحیح باشد به فرجامی نیک خواهد رسید؛ در غیر این صورت نسنجدید و تصادفی شده و درنتیجه رسیدن به مطلوب به تعویق افتاده و مدت زمان لازم برای رسیدن به آن طولانی می‌شود. حتی ممکن است که نه تنها دستیابی به صدر صد نتیجه مطلوب محقق نگردد بلکه نتیجه کار عکس آنچه مورد نظر بوده است، باشد (شعاری نژاد، ۱۳۶۸: ۴۵۰).

رابطه مستقیم میان روش اتخاذ شده در هر کار با میزان موفقیت در آن و رسیدن به نتیجه مطلوب نه تنها در امور مهم، بلکه در امور جزئی نیز جاری است؛ چنان که یک نوازنده نیز بدون اتخاذ روش مناسب قادر به نواختن آهنگ دلخواه خود نیست.

شهید مطهری (ره) درباره اهمیت اتخاذ روش درست می‌گوید:

«سرّ موفقیت دانشمندان معاصر نسبت به شخصیت‌های قبلی آن است که اسلوب علماء کنونی تغییرات زیادی در تحقیق نسبت به قدمای پیدا کرده است؛ ممکن است فردی با نبوغ پایین به خاطرات اتخاذ شیوه مناسب تر نسبت به فردی با بلوغ و خلاقیت بالاتر از موفقیت بیشتری برخوردار باشد» (مطهری، ۱۳۷۲: ۲۴۸).

روش تربیت، طریقه‌ای است که رسیدن جریان تربیت را به هدف مورد نظر می‌سازد. معمولاً برای انجام دادن هر کاری به دستورالعمل و راهنمای عمل، احساس نیاز می‌شود و اصل تربیتی در جریان رسیدن به هدف برطرف کننده چنین نیازی است.

تفاوت عمده اصل و روش تربیتی در این است که اصل، دامنه‌ای وسیع‌تر

دارد و می‌تواند در آن واحد بر چند روش گوناگون حاکم و ناظر باشد، در حالی که روش تربیتی، خاص موقعیت ویژه‌ای است و متناسب با موقعیت باید از روش‌های خاصی برای رسیدن به اهداف تربیتی بهره جست.

۱-۱-۴. هدف

مهم‌ترین امری که یک نظام تربیتی را از سایر نظام‌های تربیتی متمایز می‌کند، اهداف و غایت‌های آن است (ملکاوی، ۱۳۸۰: ۴۲). هدف در لغت به معنای هرچیز مرتفع مانند ساختمان بلند، تپه، برآمدگی کوه و کوه است (ابن‌منظور، ۱۴۱۴ ق، ج ۹: ۳۴۶). هدف و غرض متراffاند (فراهیدی، ۱۴۱۰ ق، ج ۴: ۲۸). «هدف» با «علت غایی» در اصطلاح فلسفی منطبق است (مصطفاًح یزدی، ۱۳۷۳: ۱۵۵). پیش از ورود به اهداف تعلیم و تربیت در قرآن کریم ذکر چند نکته پیرامون هدف ضروری است:

الف: به هدف و بـهـتـبـعـ آـنـ، اـهـدـافـ تـرـبـیـتـیـ اـزـ جـنـبـهـهـاـیـ مـتـفـاـوتـیـ نـگـرـیـسـتـهـ شـدـهـ اـسـتـ:

- برخی اهداف را گرایش‌هایی می‌دانند که مریان برای جهت‌دهی کسانی که تحت حمایت و مراقبت خود دارند، جستجو می‌کنند (فینکس، ۱۹۸۲م: ۸۲۲)؛ بنابراین اهداف جهت‌دهنده‌هایی هستند که برای مسیر پیشرفت، رشد و ترقی به کار می‌روند.

- برخی با اضافه کردن ابزارها و وسائل به تعریف هدف، آن را غرضی می‌دانند که عاملان تربیت برای تحقق آن با ابزارها و وسائل متناسب با آن تلاش می‌کنند (حریری، ۱۴۱۶ق: ۲۳).

- بعضی هدف را معادل نتیجه در نظر گرفته و نتیجه نهایی آموزش را هدف تربیت تلقی می‌کنند (ابوالعینین، ۱۴۰۸ق: ۱۱؛ گروهی از نویسنده‌گان، زیرنظر مصباح یزدی، ۱۳۹۰: ۲۱۴-۲۱۵).

تعاریف مذکور خالی از اشکال نیستند؛ مثلاً تعریف اخیر که هدف را معادل نتیجه در نظر گرفته، کامل نیست؛ زیرا نتیجه، حاصل تلاش برای رسیدن به هدف است که ممکن است با هدف مطابقت داشته باشد یا نداشته باشد یا آنکه بخشی از آن را پوشش دهد.

هدف، غایتی است که انسان آن را تصور می‌کند، در برابر دیدگانش می‌نهد و رفتارش را به نیت رسیدن به آن، نظم می‌بخشد (نحالوی، ۱۳۹۹: ۱۰۵-۱۰۶).

هدف تربیتی مشخص‌کننده نقطه یا جهتی است که فعالیت‌های آموزشی و تحقیقاتی باید متوجه آن باشند یا در آن مسیر حرکت کنند (شريعتمداری، ۱۳۷۰: ۱۱). هدف تربیتی جهت کار و نقطه شروع فعالیت‌های تربیتی را نشان می‌دهد (شريعتمداری، ۱۳۷۰: ۱۶۳).

ب: اهداف به دو بخش فرایндی و فرأوردهای تقسیم می‌شوند:

- هدف‌های فرأوردهای عمدتاً بازده مورد انتظار را وصف می‌کنند و معمولاً به صورت تغییرات مطلوبی که در رفتار مخاطبان رخ خواهند داد، بیان می‌شوند. در مقابل، هدف‌های فرایندی کمتر با رفتار یادگیرنده و بیشتر با راهبردها و فعالیت‌هایی که برای ایجاد هدف‌های فرأوردهای تدارک دیده می‌شوند و به اجرا درمی‌آیند سروکار دارند (سیف، ۱۳۸۴: ۱۱۳).

- هدف‌ها براساس ایجاد خصوصیات مطلوب (قوای ذهنی، باطنی و رفتاری) تنظیم می‌شوند (فرجاد، ۱۳۷۴: ۱۳۵).

ج: هرچند وجود هدف برای هر فعل هوشمندی، حقیقتی غیرقابل انکار است؛ اما در تعیین اهداف تربیت بین صاحب‌نظران اختلاف وجود دارد.
اختلافات بر محور سؤال‌های زیر می‌چرخد:

- اهداف تعلیم و تربیت وضع کردنی است یا کشف کردنی؟

- اهداف تربیتی که تعیین آن واجب و ضروری است چیست؟

- روش‌ها تابع هدف‌ها هستند یا هدف‌ها تابع روش‌ها؟
- جریان رشد تابع اهداف تربیتی است یا اهداف تربیتی تابع جریان رشد (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۴).
- آیا افراد برای زمان حال تربیت می‌شوند و یا برای زمان آینده و یا احتمالاً براساس ضرورت‌های زمان گذشته؟ آیا افراد همسو با نیازهای جامعه تربیت می‌شوند و یا آنکه برای شکوفایی استعدادها و تمامیت‌بخشیدن به قابلیت‌های فطری خود؟
- هدف‌گذاری در نظام تعلیم و تربیت، برای تربیت نسل جدید براساس کدام مصلحت‌ها و ملأک‌ها معنا می‌یابد؟
- آیا افراد باید تابع هنجارهای اجتماعی باشند یا هنجارهای اجتماعی به‌تبع مصلحت‌ها و نیازهای نسل جدید باید تحويل یابد؟ (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۷).

این اختلافات در اصل ضرورت وجود هدف برای تربیت، به‌ویژه در سطح اهداف غایی نیز مطرح است؛ درحالی‌که برخی از اندیشمندان معتقدند که هر مشکلی از مشکلات تربیت به این سؤال اساسی و بنیادین برمی‌گردد که: آنچه به عنوان غایت تربیت مطرح می‌شود چیست؟ (ولف گانک، ۱۹۹۴: ۲۱۲) و برای وجود غایت تربیت، دلایل گوناگونی ارائه می‌دهند، برخی وجود و ضرورت هرگونه هدف غایی برای تربیت را نفی می‌کنند. ایشان با انکار ضرورت اهداف نهایی، اهدافی مانند رشد و صلاح را مفاهیمی کلی و مبهم می‌دانند که قادر نیستند، ما را به سوی آنچه واجب است و در مقام عمل باید به آن پرداخت، راهنمایی کنند بلکه باید به جای آن اهداف رفتاری را جایگزین کرد (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۷). توسعه، پیشرفت و ابتکارات جدید اهداف نهایی را فاقد کارابی، منسوخ و از کارافتاده کرده است (کیلانی، ۱۴۱۷: ۴۹).

برخی دیگر از همین طیف، هدف‌گذاری در نظام آموزش و پرورش را

متضمن نوعی پیش‌دستی نسبت به آینده در حال شکل‌گیری می‌دانند. آینده‌ای که در همه ابعاد اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و فرهنگی غیرقابل‌پیش‌بینی است. نمی‌توان برای چیزی که خود در حال انعطاف و انبساط است، قالب ثابت و منجمدی را فراهم کرد. کسانی که در پی تدوین هدف‌های ازپیش‌تعیین‌شده هستند، جریان رشد و تربیت آدمی را با «صنعت» همسان پنداشته‌اند (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۴).

جان دیویی با نگرش منفی به اهداف تربیتی وضع شده از واسطعان انتقاد می‌کند و تدوین اهداف را عامل دوخطرمی‌داند:

۱- هدف‌های ازپیش‌تعیین‌شده، بیگانه از نیازهای واقعی دانش‌آموزان است و سبب محروم کردن عوامل آموزشی از به‌کاربردن هوش و حس پیش‌بینی یعنی تنظیم افعال با توجه به نتایجی که برای آن‌ها متصور است، می‌شود. پویایی و انعطاف در جریان رشد و سازوکارهای عاطفی و روانی دانش‌آموز که از زمینه‌های ارتجاحی و خودبه‌خودی تفکر که منشأ خلاقیت، ابتکار و نوآوری و برای تمایزیافتنگی او با دیگران است، تهیه شده و در قالب‌های محدود، ایستا و جهت‌گیری‌های مکانیکی رنگ می‌باشد.

۲- هدف‌های ازپیش‌تعیین‌شده به تدریج به مطلوب‌های انعطاف‌ناپذیر و ایستا تبدیل می‌شود؛ درنتیجه این اهداف برخاسته از رغبت دانش‌آموزان و برخاسته از فعالیت‌های واقعی آن‌ها نیست و به‌تبع آن، تربیت درونی شکل نمی‌گیرد؛ از سوی دیگر سبب انفصل دائمی بین آنچه برنامه‌ریزان فصد می‌کنند و آنچه معلمان اجرا می‌کنند و آنچه دانش‌آموزان کسب می‌کنند، می‌شود (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۵).

به این ترتیب آنان اهداف تربیت را کشف کردند می‌دانند به این معنا که در فرایند تعامل تربیت‌شونده و شرایط و مقتضیات اجتماعی و فرهنگی کشف می‌شوند؛ درنتیجه هدف‌ها نقطه ثابت و ایستگاه‌های ازپیش‌تعیین‌شده

نمی‌باشند (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۳).

خلاصه آنکه در تعیین اهداف تربیت دو دیدگاه وجود دارد:

اول: ضرورت تعیین اهداف غایی و واسطه‌ای قبل از فرایند تربیت؛

دوم: عدم ضرورت تعیین اهداف غایی به‌دلیل عدم کارآمدی تعیین اهداف غایی قبل از فرایند تربیت و تعیین اهداف تربیتی (واسطه‌ای) در تعامل با تربیت‌شونده و در حین تربیت. موضوع هدف در تربیت نوین مقوله‌ای نیست که بتوان آن را از پیش تدوین کرد.

در مقابل باید گفت هرچند آزادی، ذات انسان است و حرکت مستمر این ذات نامتعین موجب پیدایش هویت‌های متنوعی برای او می‌شود؛ اما باید تصور کرد که این گوناگونی به‌خودی خود مانع هدف‌گذاری تربیتی برای گروه‌های انسانی می‌شود. انسان دارای حقیقت واحد و ثابت و موهبتی الهی به‌نام «فطرت الله» است. این موهبت الهی، هویت نخستین و آغازین انسان شامل یک سری گزارش‌های علمی از هست‌ها و نیست‌ها و یک سری گزاره‌های هنجاری از باید‌ها و نباید‌هاست (جوادی آملی، ۱۳۷۸: ۲۰۴-۲۰۵).

براساس اعتقاد به وحدت ذاتی انسان‌ها و اشتراک ایشان در فطرت، معلوم می‌شود که کمال، نیک‌بختی و بد‌بختی آن‌ها نیز مشابه است. بلکه راه‌های نیل به سعادت و شقاوت نیز درباره همه انسان‌ها اطلاق و عمومیت دارد. به عبارتی، وحدت ذاتی نوع بشرس McB می‌شود، تعریف کمال، سعادت و هدایت درباره همه انسان‌ها مشابه شود و امکان برنامه‌ریزی برای نیل به این کمالات فراهم گردد. تعلیم و تربیت که چیزی به جز بزنامه‌ریزی هرجامعه برای رساندن شهروندان خود به نیک‌بختی نیست؛ می‌تواند براساس تشابه ذاتی و سرشتی مردم، سرنوشت همسانی را پیش‌بینی کرده، تعریف یکسانی برای سعادت همگان ارائه کند و برنامه‌ای نسبتاً فراگیر و البته منعطف برای تمام افراد و گروه‌های اجتماعی عرضه کند؛ به طوری که اهداف و اصول آن جنبه

عمومیت داشته باشد (علم‌الهـدـی، ۱۳۸۴: ۲۶۶-۲۶۴)؛ بنابراین، قلمرو اهداف تربیتی همه اقشار جامعه و همچنین، تمام حوزه‌های زندگی خصوصی و اجتماعی یادگیرندگان را می‌تواند شامل گردد (علم‌الهـدـی، ۱۳۸۴: ۲۶۹).

صرف نظر از دلایل مهمی که نظر اول را تأیید می‌کند؛ باید گفت که اهداف تربیتی که در جریان تربیت کشف می‌شوند، مقیاس‌های کوچکی از اهداف می‌باشند که به توجیه عقلانی نیاز دارند و به صورت غیرمستقیم و تحمیلی بدون بینش و تعلق، ظاهرنمی‌شوند. توجیه عقلانی مزبور تنها از فرهنگ و اهداف تربیتی عام و غایی قابل وصول می‌باشد. به عبارت دیگر، هر دو قسم از اهداف به هم نیازمندند؛ زیرا اهداف نهایی بدون اهداف واسطه‌ای دست نیافتند و اهداف واسطه‌ای بدون اهداف غایی و نهایی، قادر انسجام و توجیه عقلانی می‌شوند (کیلانی، ۱۴۱۷ق: ۴۷).

علاوه بر آن، هدف‌ها ثابت هستند و روش‌ها متتنوع. ثابت بودن اهداف، نافی تشکیکی بودن آن‌ها نیست. منشأ مخالفت با تدوین اهداف غایی، فرض طبقاتی نبودن اهداف است.

آنان که برای تربیت اهداف نهایی و واسطه‌ای بیان کرده‌اند، سطوح متفاوت اندیشه انسان‌ها و تفاوت‌های فردی آن‌ها را انکار نمی‌کنند؛ در عین حال اهداف ثابتی را در نظر می‌گیرند که هر کس از افراد بشربه آن یا بخشی از آن دست پیدا خواهد کرد. این میزان به قابلیت‌ها و ظرفیت‌های افراد و سایر عوامل بستگی دارد. از همین‌روست که نقطه آغاز علم تربیت و هر نظریه تربیتی، اهداف غایی است که به صورت ایدئال، مطلوب عمل تربیتی را مجسم می‌کند.

- تعیین اهداف تربیت، فرایند تربیت را در اموری تسهیل می‌نماید:
- ۱ - هدف، به سمت فعالیت، ارشاد می‌کند، برای عمل برمی‌انگیزد و به موفقیت کمک می‌کند. عدم تعیین هدف، کندی، تردید و شک را

به همراه خواهد داشت.

۲- اهداف، امکان سنجش عمل تربیتی را فراهم می نمایند.

۳- تعیین کننده روش‌ها و ابزار شایستهٔ فرایند تربیت مطلوب است (نحلوی، ۱۹۹۹ م: ۱۰۶-۱۰۷). برنامه‌های آموزشی پیشی گرفته و در جهت‌گیری، تعیین ساختار، ماهیت، روش‌های اجرا و ابزار مورد نیاز آن، راهنماست.

د: ویژگی‌های هدف مطلوب

اهداف تربیتی باید جوشیده از انگیزه‌ها و رغبت‌های درونی مخاطب باشد. از این طریق است که فرایند درونی سازی مفاهیم، ارزش‌های اخلاقی و فضایل انسانی در فرد آغاز می‌شود. چه بسا اهداف به ظاهر خوب در نزد پیام‌دهنده از منزلت و جایگاه مقدسی برخوردار است؛ اما به خاطر پل ناپذیری با درون مخاطب فاقد وجاهت و جذابیت لازم است. آنچه ملاک و منبع تأثیرگذاری یک پیام تربیتی است وابسته به نیاز، علاقه و تمایل درونی است (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۳۱). اگر میان اهداف تدوینی و اهداف تکوینی فاصله باشد، این دو همچون دو خط موازی راه‌آهن به هیچ نقطهٔ تلاقی نخواهند رسید و ارتباط معناداری میانشان (هدف و مخاطب) برقرار نمی‌شود (کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۸). علاقهٔ واقعی، زیرساخت تعلیم و تربیت فعال و پویاست. این پویایی مستلزم همانندی محتوا و اهداف تربیتی با تمایلات و نیازهای اصلی و واقعی فرد است.

اهدافی قابلیت فعلیت بخشی به موارد مذکور را دارند که از ویژگی‌های زیر برخوردار باشند:

۱- با طبیعت انسان هماهنگ باشند؛ علاوه بر آن، باید با درنظر گرفتن نیازها،

توانمندی‌ها و ظرفیت‌های ابداعی و ابتکاری انسان را زند.

۲- در پرتو ارتباطاتی که تعیین کننده رشد انسان، سرانجام او، روابط وی با

جهان هستی، دیگرانسانها و محیط، فرآگیر باشد از جامعیت کافی
برخوردار باشد. تمام ابعاد و جوانب زندگی را پوشش دهد.

۳- راهنمای عاملان و هادیان باشد. نوع مهارت، معارف، مواضع،
گرایش‌ها و عادات مورد نظر در روند رشد شخصیت مخاطب را
تشریح کنند.

۴- با فطرت انسان سازگار باشد و شامل همه انسان‌هاست، مصلحت
امت و نوعی خاص را شامل نمی‌شود، فطرت را خشک نمی‌کند.
انرژی‌های انسان را سد نمی‌کند و هدر نمی‌دهد. ازانجایی که با
فطرت انسان متناسب است، هم مربی می‌پذیرد و هم متربی.

۵- براساس واقعیت تدوین شده و قابلیت انجام را دارد و در تمام
رفتارهای همه انسان‌ها با فرهنگ‌ها و عمرهای متفاوت اثرگذار است.
در تمام شرایط و ادوار گوناگون امکان تحقق آن وجود دارد. غایت
واحدی است که دارای شاخه‌های فراوان است که اهداف واسطی و
میانی را به هم می‌پیوندد (نحلاوي، ۱۹۹۹: ۱۲۳).

۱-۲. رابطه اهداف تربیتی و ارزش‌های دینی

میان ارزش‌های اخلاقی و آموزه‌های دین با اهداف تربیتی نظام آموزشی
رسمی، فرآگیر و دولتی روابط علی‌آشکاری وجود دارد؛ هرچند لزوماً عینیت
برقرار نیست (علم‌الهـدـی، ۱۳۸۴: ۲۵۸) به همین جهت تلاش برای دستیابی
به اهداف تربیت مستند به دین در همه ادیان مورد توجه بوده است.

۱-۲-۱. رابطه اهداف تربیت و ارزش‌ها در مسیحیت

توجه به ارزش‌های مسیحیت در تدوین اهداف تربیت مؤثر بوده است.
فینکس هدف غایی تربیت را قداست قرار داده و قدیس را به معنای انسان
غیرعادی که دارای قدرت روحی غیرعادی باشد، وصف کرده است؛ نمونه

دیگر جیفریز (Jefferys) می‌باشد. وی هدف غایی را به دست آوردن عقیده نصرانی به گونه‌ای که برای انسان جوهر قدرت الهی را کشف کند و نقص و ضعف انسان را در زمان جدایی از پروردگارش روشن کند، بیان کرده است (فینکس، ۱۹۸۴ م: ۸۴۸). برخی نیز غایت تربیت دینی را آزاد کردن انسان از تمامی قیود و حصارهای مادی برای ورود به گستره‌بی‌کران جاودانگی و آزادگی دانسته‌اند. تلاش برای تدوین اهداف مبتنی بر ارزش‌های دینی در مسیحیت تداوم نداشته است. ایشان در عمل تربیت مسیحی خود را طرد کردند و به تربیتی که نامش را تربیت جدید نهاده بودند، روی آوردن. رویگردانی از تربیت مسیحی به دلیل تحریفات دین مسیحیت طبیعی بود؛ چراکه تناقضات فراوانی به همراه داشت (متولی، ۱۴۰۷ق: ۶۷-۶۸).

دلیل دیگر ناکامی مسیحیان در تدوین اهداف تربیت مبتنی بر دین و ارائه تصور کاملی از غایت مشخص که تمام اغراض اهداف تربیتی و به‌تبع آن تلاش‌های تربیتی برای وصول به آن را تعیین کند، رد هرگونه غایت مشخص برای تربیت بود. با این استدلال که تعیین غایت نوعی آرمان‌گرایی، دور از واقعیت و تحقق است. از سوی دیگر، برخلاف انعطاف‌پذیری تغییرات مستمر در طول زمان می‌باشد (میمان، ۱۴۲۲ق: ۶۵۰-۶۵۱).

مروری بر کتاب‌های تربیتی غرب با محوریت اهداف تربیتی، جدایی آن‌ها را از ساحت دین و عدم ابتنای آن‌ها بر شریعت را روشن می‌کند. کتاب‌های مذکور با تمرکز بر اهداف در پنج دسته (گروه) قابل ارائه است:

۱- ارائه هدف‌های تربیتی از نگاه افلاطون، ارسسطو، روسو، کانت، هاربرت،

دیوی و ...

۲- ارائه فلسفه‌های متعدد تربیتی و اهداف آن‌ها و تمرکز بر یک فلسفه، مثلاً فلسفه جان دیوی که معتقد است علاقه‌مندی و امیال دانش‌آموز باید در تعیین اهداف دخالت داشته باشد (نل نودینگ، ۱۹۹۵م: ۲۸-۲۵).

۳- اکتفا به بیان انواع هدف؛ رینگ (Wringe) اهداف را به سه بخش تقسیم کرده است: اول، اهدافی که به مصلحت فرد خدمت می‌کند و پیشرفت‌ش را تحقق می‌بخشد؛ دوم، اهدافی که جامعه مطلوب را محقق می‌سازد و سوم، اهدافی که خود به اهداف دیگری منجر می‌شود مانند، عقلانیت (رینگ، ۱۹۸۸: ۶-۱۶).

۴- بیان مجموعه‌ای از اهداف جزئی مثل تجربه، امنیت، قدرت، عشق و... (فینکس، ۱۹۸۴: ۲۲۸-۴۹).

۵- ارائه مجموعه‌ای از آراء مختلف بدون ترجیح هیچ‌کدام (ولف گانگ، ۱۹۹۴: ۱۱۶-۱۶۳).

جدایی اهداف تربیت از دین، علاوه بر تشتیت آراء، آسیب‌های فراوانی در تعیین اهداف به همراه داشته است، به گونه‌ای که دفاع از اهداف مذکور، کاری صعب است. به عنوان نمونه هدف «تحقیق ذات» و «شهروند صالح» که جزء اهداف اصلی و غایی تربیت در غرب بیان شده‌اند از وجود مختلف نقد شده‌اند.

۱- تحقیق ذات

«سیربررسی نن» تحقیق ذات را بالاترین هدفی می‌داند که تربیت برای رسیدن به آن تلاش می‌کند. تنها تربیتی که در آغاز، تحقیق ذات را هدف می‌گیرد، براساس قوانین حرکت می‌کند. این ادعا برگرفته از علم زندگی است و حیات آن را شهادت می‌دهد؛ اما تحقیق ذات، باید بتواند توضیح دهد که چگونه ممکن است که یک طفل به وجود آید و ببیند که جامعه و به طورکلی جهان هستی، گستره‌ای برای تحقیق ذات او هستند بدون آنکه برای ذات، هدف برتری که توانایی‌های آن را جهت بخشد، وجود داشته باشد. آیا اساساً هیچ‌یک از جوامع چنین کسی را برای ما تربیت می‌کند.

یا آنکه آزادی که از مبانی تحقیق ذات است، بدون وجود هدف مشترک برتر امکان تحقیق می‌یابد؟ (نحالوی، ۱۹۹۹: ۹۰)

۲- شهروند صالح

شهروند صالح کسی است که تربیت اجتماعی شده، به گونه‌ای که هماهنگ با اجتماعی است که در آن رشد کرده و اهداف صالح و خواسته‌های آن جامعه را محقق می‌سازد؛ بنابراین شهروند صالح در جامعهٔ غربی کسی است که به هدف قوم خود خدمت می‌کند و در جامعهٔ لیبرال، ابزاری ثمربخش است که در دست بزرگان حزب حاکم قرار دارد (تحلّوی، ۱۹۹۹: ۱۲۲). این نگاه برگرفته از گسترهٔ میدان صنعت است. میدانی که به ضرورت تجربه دقیق عملی در کارگاه و کارخانه و وضع مراحل برای صرفه‌جویی، بهره‌وری بیشتراز کار، سرمایه و زمان که افزایش تولید را به همراه دارد، می‌باشد (دریج، ۱۴۱۴: ۹۳).

با حاکمیت این دیدگاه، تربیت از اهداف فلسفی که با محوریت فرهنگ بود، وانهاده شد. کما اینکه علم النفس در آغاز قرن بیستم از شیوه‌های فلسفی منفک و به طورکلی در روش تجربی غوطه‌ور شد؛ بنابراین فطرت انسانی تعطیل شد و در تحقیقات و بررسی انسان، فقط برابعده ظاهری تکیه شد (میمان، ۱۴۲۲: ۶۶۰). اهداف تربیتی در امور رفتاری، بدون توجه به غایایات تجلی یافت و تربیت، آماده‌سازی برای کار، شغل و افزایش تولید صنعتی که سبب رشد و افزایش تولید می‌شوند، تأکید کرد. رشد عقلی که در مسیحیت به منظور معرفت خدا بود از معرفت خدا منفصل شد و آن را به عنوان هدفی مستقل دانست و مفهوم ایدئالیسم از خردمندی را به مفهوم حل مشکل تغییرداد.

مکین تایر در نقد این دیدگاه می‌گوید:

«هرگاه تربیت به امور رفتاری اکتفا کند و از اهداف عالی ترزندگی بازماند، سبب ایجاد جامعهٔ بدون عقل و خالی از انسانیت می‌شود (به نقل از کریمی، ۱۳۸۰: ۱۲۸).

در مدارس امروزی، مدارس تجاری و حرفه‌ای شده‌اند و اهداف آموزشی و

تربیتی نیز بر اساس ضرورت‌های تجاری و حرفه‌ای تدوین می‌شود. هدف‌های آموزش و پرورش پیش از آنکه در پی شکوفایی فطرت آدمی باشد، به دنبال استفاده ابزاری از طبیعت انسان است؛ بنابراین اهداف تربیت غربی در محدوده امور مادی دنیایی منحصر شد و از فلسفهٔ حقیقی خلقت (انسان و جهان) و فطرت انسان نشئت نمی‌گیرند. اهداف جزئی و فرعی نیز که برگرفته از هدف زندگی دنیایی (هدف اصلی) می‌باشند به نتایجی منتهی می‌گردد که به مصلحت انسان نیست؛ زیرا فاقد معیاری است که او را به سمت مَثَل اعلى هدایت نماید. هدف تحقق ذات به سوی به دست آوردن هر چیزی می‌شود هر چند سبب ضربه دیدن ذات انسان‌های دیگر باشد و هدف شهروند صالح به سمت درگیری‌های فرقه‌ای و نژادی سوق می‌دهد؛ چراکه هرامتی برای رسیدن به مصالح مادی و مطامع خود، شهروندش را تربیت می‌کند (میمان، ۱۴۲۲ق: ۸۸-۸۹). طراحی اهداف با تأکید بر مهارت‌های مادی، برچیده‌شدن میدان‌های اخلاق، ارزش‌ها و عقاید را در پی دارد (کیلانی، ۱۴۱۹م: ۱۸۰).

۲-۲-۱. رابطه اهداف تربیت و ارزش‌ها در اسلام

تعیین اهداف تربیت بر اساس دین، در میان مسلمانان، متفاوت از سایر ادیان است. مهم‌ترین عامل این تفاوت، تحریف نشدن متن اصیل دین اسلام و به عبارت دقیق‌تر تحریف‌ناپذیری قرآن کریم است. مسلمانان با عنایت به جایگاه شریف قرآن کریم، ارزش‌های اخلاقی خود را که از ویژگی ثبات و پایداری بهره‌مند می‌باشند، درک و براساس همین ارزش‌ها، اهداف تربیت را استخراج و کشف نموده‌اند.

این نکته نباید سبب گمراهی ما شود؛ چراکه در حوزهٔ اهداف بین نظریه‌پردازان تربیت اسلامی نیز اختلافات زیادی وجود دارد. ذکر تعدادی از